

Poznań,06.LIP. 2017

WOO-II.4207.38.2017.JS.9

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), dalej *k.p.a.*, z uwzględnieniem art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), dalej *zmiany k.p.a.*, w związku art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, zawiadamiam strony postępowania o wydaniu 06.07.2017r. postanowienia, którego treść podaję niżej.

Doręczenie ww. postanowienia stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 49 k.p.a. Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 74 ust. 3 ustawy ooś. Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

Art. 16 zmiany k.p.a. Do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia *zmiany k.p.a.* ostateczną decyzją lub postanowieniem stosuje się przepisy ustawy *k.p.a.*, w brzmieniu dotychczasowym, z tym że do tych postępowań stosuje się przepisy art. 96a-96n *k.p.a.*

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Zbigniew Golebiewski
Kierownik Oddziału
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
i Przedsięwzięć Linowych

WOO-II.4207.38.2017.JS.8

Poznań, 06.07.2017r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2 i ust. 2a, art. 75 ust. 1 pkt 1) lit. I) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonego na wniosek Gminy Łęka Opatowska reprezentowanej przez pełnomocnika pana Janusza Fenglera, PHU ORTUS z siedzibą w Chojnie przy ul. Leśnej 5A, 98-200 Sieradz

postanawiam

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami, przepompowniami ścieków, zasilaniem energetycznym dla miejscowości Szalonka, Granice, Klasak, Siemianice, Opatów: ul. Bolesławiecka i ul. Wiatrakowa, gm. Łęka Opatowska” oraz wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub

wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c lub nałożenia obowiązku działania, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

W dniu 08.03.2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynął wniosek Gminy Łęka Opatowska reprezentowanej przez pełnomocnika pana Janusza Fenglera, PHU ORTUS z siedzibą w Chojnie przy ul. Leśnej 5A, 98-200 Sieradz o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami, przepompowniami ścieków, zasilaniem energetycznym dla miejscowości Szalonka, Granice, Klasak, Siemianice, Opatów: ul. Bolesławiecka i ul. Wiatrakowa, gm. Łęka Opatowska”.

Do wniosku załączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej i wypisy z ewidencji gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie oraz obejmujące teren na który może ono oddziaływać, wypisy i wyrysy z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla części działek objętych przedsięwzięciem oraz informację o braku miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla pozostałych działek przewidzianych pod inwestycję, jak również mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie wraz z jej zapisem w formie elektronicznej.

Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, tj. Gmina Łęka Opatowska. W związku z tym organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone.

Zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017, poz. 935), dalej *zmiana k.p.a.* do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia *zmiany k.p.a.* ostateczną decyzją lub postanowieniem stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w brzmieniu dotychczasowym, z tym że do tych postępowań stosuje się przepisy art. 96a-96n znowelizowanej ustawy kodeks postępowania administracyjnego.

Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia został złożony 08.03.2017 r., a *zmiana k.p.a.* weszła w życie 1 czerwca 2017 r. Wobec powyższego, stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w brzmieniu przed 1 czerwca 2017 r., dalej *k.p.a.*

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 16.03.2017 r. znak: WOO-II.4207.38.2017.JS.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika do uzupełnienia wniosku o

wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 27.03.2017 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Na podstawie art. 61 § 4 k.p.a., zawiadomieniem z 07.04.2017 r. znak: WOO-II.4207.38.2017.JS.2 Regionalny Dyrektor poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Wobec faktu, iż liczba stron postępowania przekracza 20, organ zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w trybie art. 49 k.p.a. Wszystkie zawiadomienia były wywieszane na tablicy informacyjnej oraz zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie, na terenie której realizowane będzie przedsięwzięcie oraz na tereny której będzie oddziaływać, tj. w gminie Łęka Opatowska.

Na podstawie art. 50 § 1 k.p.a., pismem z 10.05.2017 r. znak: WOO-II.4207.38.2017.JS.4 Regionalny Dyrektor wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia k.i.p. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 25.05.2017 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 68 i 78 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, pismem z 09.06.2017 r. znak: WOO-II.4207.38.2017.JS.6 Regionalny Dyrektor wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kępnie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 27.06.2017 r. znak: ON-NS.72.2.15.2017 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kępnie wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Odnosząc się do art. 63 ust. 2a ustawy ooś, po zapoznaniu się z zakresem i charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie z koniecznością określenia warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b i c ustawy ooś lub koniecznością nałożenia obowiązku działania, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) ustawy ooś Regionalny Dyrektor zbadał rodzaj, skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu i istotne rozwiązania charakteryzujące przedsięwzięcie, zakres robót związanych z jego realizacją, różnorodność biologiczną, wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi, wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy ooś, na podstawie zapisów k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie systemu kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami dla miejscowości Szalonka, Granice, Klasak, Siemianice, Opatów: ul. Bolesławicka oraz ul. Wiatrakowa, na terenie gminy Łęka Opatowska. W ramach realizacji inwestycji zaprojektowano następujące urządzenia infrastruktury technicznej:

- rurociągi grawitacyjne z rur PVC-U/S Ø 250 mm o długości ok. 2 040 m,
- rurociągi grawitacyjne z rur PVC-U/S Ø 200 mm o długości ok. 9 110 m,
- rurociągi grawitacyjne z rur PVC-U/S Ø 160 mm o długości ok. 80 m,
- rurociągi tłoczne z rur PEHD Ø 160 mm o długości ok. 430 m,
- rurociągi tłoczne z rur PEHD Ø 125 mm o długości ok. 1 420 m,

- rurociągi tłoczne z rur PEHD Ø 110 mm o długości ok. 445 m,
- rurociągi tłoczne z rur PEHD Ø 90 mm o długości ok. 3 375 m,
- przyłącza z rur PVC-U/S Ø 160 mm,
- przepompownie ścieków wraz z zasilaniem energetycznym.

Ponadto, w ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się odbudowę nawierzchni drogowych, poboczy oraz terenów prywatnych oraz ewentualną przebudowę istniejącego uzbrojenia. Łączna długość projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej wynosić będzie ok. 16,9 km. Planowane do posadowienia urządzenia infrastruktury technicznej stanowią będą liniowe obiekty podziemne, które nie wymagają zajęcia i wydzielania terenu na stałe. Planowana powierzchnia do zajęcia przez kanalizację wyniesie ok. 22 000 m².

W uzupełnieniu k.i.p. podano, że projektowana kanalizacja nie będzie kolidować z istniejącą infrastrukturą techniczną. Jednakże w przypadku wystąpienia kolizji zostaną zastosowane odpowiednie czynności w celu jej usunięcia m.in. przełożenie rury, założenie rur osłonowych. W związku z powyższym, odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b) oraz pkt 3 lit. f) ustawy ooś, z uwagi na rodzaj, skalę oraz parametry i warunki eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego kumulowania oddziaływań projektowanej sieci z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w rejonie zainwestowania lub w obszarze oddziaływania przedmiotowej inwestycji.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy ooś, na podstawie zapisów k.i.p. ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju inwestycji, materiałów i surowców budowlanych, w tym głównie z tworzyw sztucznych. W przedłożonej dokumentacji wskazano, że na etapie realizacji planuje się wykorzystanie: wody, paliw, energii elektrycznej, piasku, betonu, kruszywa, palików drewnianych. Kanalizacja sanitarna zostanie wykonana z materiałów odpornych na działanie ścieków o trwałych i szczelnych połączeniach uniemożliwiających wyciek ścieków do wód i gruntu.

Analiza treści przedłożonej dokumentacji wykazała, że celem realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jest uzbrojenie przedmiotowego terenu w infrastrukturę techniczną, zapewnienie możliwości kontrolowanego odprowadzania ścieków bytowych do oczyszczalni ścieków oraz ograniczenie przedostawania się ścieków i zanieczyszczeń z bezodpływowych zbiorników do wody i gruntu.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), c) i d) ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w uzupełnieniu k.i.p. oraz z uwagi na rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, ujścia rzek, obszary górskie lub leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródłądowych.

W kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b), f), i) oraz j) ustawy ooś nie mają zastosowania, gdyż na podstawie informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarami przylegającymi do jezior oraz obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z chwilowym oddziaływaniem na krajobraz. Wpływ w tym zakresie będzie wynikiem lokalizacji zaplecza budowy oraz pracy sprzętu budowlanego. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne, które ustanie po zakończeniu prac wykonawczych. W uzupełnieniu k.i.p. wskazano, że projektowana kanalizacja położona będzie na terenie, na którym roboty ziemne mogą ingerować w strukturę zabytkową układu warstw kulturowo-osadniczych oraz obiektów

zalegających pod powierzchnią ziemi. W związku z powyższym, w przedłożonej dokumentacji podano, że Inwestor zobowiązany jest do wykonania prac archeologicznych dokumentacyjno-zabezpieczających w formie nadzoru archeologicznego w trakcie wykonywania planowanych robót. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g) ustawy ooś na podstawie informacji zawartych w uzupełnieniu *k.i.p.* oraz z uwagi na rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe. Z uwagi na rodzaj i specyfikę przedsięwzięcia, w tym sposób posadowienia projektowanej sieci oraz przepompowni stwierdzono, iż system kanalizacji sanitarnej nie wpłynie znacząco na walory krajobrazowe w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia wyżej wymienionych zdarzeń.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b) ustawy ooś stwierdzono, iż z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e) ustawy ooś stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), d) i g) ustawy ooś stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania, w szczególności w fazie realizacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie wszelkie prace budowlane związane z realizacją inwestycji podejmowane będą wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. h) oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a) ustawy ooś ustalono, iż przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie w obszarze wiejskim o gęstości zaludnienia wynoszącej ok. 68,3 os/km², wśród terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej oraz gruntów rolnych. Z uwagi jednak na rodzaj i skalę inwestycji oraz planowaną do zastosowania technologię, w tym posadowienie projektowanej infrastruktury poniżej poziomu terenu stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem uciążliwości akustycznych. Wobec powyższego, należy uznać, iż w kontekście realizacji przedsięwzięcia dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Ponadto, należy stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) i g) ustawy ooś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Z uwagi na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie, plac budowy utrzymywany będzie w stanie ograniczającym wtórne pylenie. Przewiduje się polewanie wodą terenu w okresie suszy oraz zabezpieczenie pylistych materiałów budowlanych poprzez przykrywanie ich plandeką.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami w kontekście realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą przede wszystkim prace budowlano-montażowe. Zgodnie z treścią *k.i.p.* w ramach realizacji inwestycji przewiduje się powstawanie typowych odpadów budowlanych, w tym: gruzu betonowego i betonu, gleby i ziemi, w tym kamieni oraz tworzyw sztucznych. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady będą selektywnie magazynowane w oznaczonych szczelnych pojemnikach lub zamkniętych kontenerach, a następnie będą odbierane przez uprawniony podmiot i przekazywane do dalszego zagospodarowania. Odpady niebezpieczne będą selektywnie magazynowane w warunkach zabezpieczonych przed dostępem osób nieupoważnionych w celu przekazania do specjalistycznych podmiotów do dalszego zagospodarowania. Ponadto powstające w trakcie prac budowlanych odpady komunalne, odpady w postaci opakowań dostarczanych materiałów będą selektywnie gromadzone i przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Z uwagi na rodzaj planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, iż na etapie eksploatacji projektowana sieć nie będzie znaczącym źródłem powstawania odpadów.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Na terenie budowy będzie wykorzystywany sprzęt sprawny technicznie. W przypadku ewentualnych wycieków, zastosowane zostaną sorbenty do neutralizacji zanieczyszczeń. W uzupełnieniu *k.i.p.* podano, że materiały budowlane i surowce będą wbudowywane bezpośrednio po ich dowiezieniu na plac budowy. W przedłożonej dokumentacji wskazano, że naprawy oraz tankowania sprzętu i pojazdów obsługujących budowę nie będą dokonywane na terenie przedsięwzięcia. W przypadku wystąpienia okoliczności, w których materiał nie zostanie od razu wbudowany, miejsce składowania zostanie odpowiednio zabezpieczone i oznaczone. Surowce i materiały zostaną odizolowane od gruntu i wód gruntowych. W przypadku awarii sprzętu zostaną one odholowane do specjalistycznych warsztatów naprawczych.

Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że realizacja inwestycji wymagać będzie zaopatrzenia w wodę do celów socjalno-bytowych. Ponadto, woda zużywana będzie także do celów technologicznych, w tym przeprowadzenia prób szczelności projektowanej sieci. Woda pobierana będzie z istniejącego wodociągu lub dowożona będzie beczkowozami. Przewiduje się zużycie wody na etapie budowy na poziomie 2 m³/dobę, a w okresie prób szczelności do 8 m³. Woda do wykonania prób ciśnienia może być przepompowana do następnego odcinka. Po wykonaniu próby woda odprowadzona będzie do istniejącej kanalizacji sanitarnej lub będzie wywożona wozami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków. Pracownicy obsługujący plac budowy korzystać będą ze szczelnych przenośnych sanitariatów, opróżnianych przez uprawniony podmiot zewnętrzny.

Sieć kanalizacji sanitarnej ułożona zostanie w wykopach o głębokości od 3,00 m do 6,00 m p.p.t. Przewidywana szerokość wykopu to 1,20 m z poszerzeniem do ok. 2,50 m w miejscach posadowienia studni. Rurociągi będą układane w technologii tradycyjnej wykopowej – wykop mechaniczny w szalunkach pionowych. W przedstawionej dokumentacji wskazano, że w przypadku braku możliwości wykonania robót wykopem otwartym wykonane zostaną przejścia metodą przewiertu sterowanego. Z informacji zawartych w *k.i.p.* wynika, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może zajść konieczność odwodnienia wykopów. W przypadku występowania małej ilości wód gruntowych zastosowane zostanie bezpośrednie pompowanie wody z wykopu. Natomiast w przypadku występowania dużego napływu wód gruntowych odwodnienia będą prowadzone za pomocą igłofiltrów. Wody z odwodnień wykopów będą kierowane do rowów melioracyjnych lub istniejących cieków. W przypadku konieczności stosowania igłofiltrów woda będzie konieczna do wypłukania igłofiltrów.

Projektowana sieć kanalizacji sanitarnej umożliwi odprowadzanie ścieków z

przedmiotowego terenu w ilości ok. 10,0 dm³/s. Włączenie projektowanej kanalizacji sanitarnej do istniejącej sieci kanalizacyjnej będzie wykonane na działce o numerze ewidencyjnym 129, obręb Opatów. Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że część przedsięwzięcia realizowana będzie na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 311 Zbiornik rzeki Proсна.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) ustawy ooś ustalono, iż planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach niżej wymienionych Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) oraz Jednolitych Częściach Wód Powierzchniowych (JCWP):

- JCWPd o europejskim kodzie PLGW600081, o dobrym stanie chemicznym i ilościowym, niezagrażonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych,
- naturalnej JCWP „Pomianka” o europejskim kodzie PLRW600016184189, o złym stanie, niezagrażonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych,
- naturalnej JCWP „Pratwa” o europejskim kodzie PLRW600016184189, o złym stanie, niezagrażonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych, oraz
- silnie zmienionej JCWP „Proсна od Wyderki do Brzeźnicy” o europejskim kodzie PLRW600019184311, o dobrym stanie, niezagrażonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych.

W k.i.p. wskazano, że trasa projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej będzie krzyżować się z istniejącym w rejonie zainwestowania cieklem wodnym tj. Pomianką. Przejście sieci kanalizacji sanitarnej w obrębie skrzyżowania wykonywane zostanie za pomocą przewiertu sterowanego. Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, że prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia nie będą wiązały się z ingerencją w istniejące stosunki wód powierzchniowych.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy ooś dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, a także rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz postępowania z odpadami nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe. Ponadto, realizacja inwestycji pozwoli na poprawę stanu sanitarnego przedmiotowego terenu i wpłynie tym samym pozytywnie na poprawę jakości wód podziemnych i powierzchniowych.

Z uwagi na rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym technologia prac budowlanych, posadowienie sieci pod ziemią oraz zastosowane materiały ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt. 2) lit. e) ustawy ooś ustalono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu Dolina rzeki Proсна. W odległości ok. 4 km znajduje się rezerwat przyrody Stara Bucznina w Rakowie. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, wykorzystywanych przez duże zwierzęta, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

W przedłożonym uzupełnieniu k.i.p. wskazano, że w związku z realizacją przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność wycinki drzew i krzewów, a wykopy zostaną zabezpieczone przed dostaniem się do nich małych zwierząt. Ponadto wskazano, że w

obrzebie obszaru objętego przedsięwzięciem nie zidentyfikowano roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia oraz jego rodzaj i charakter nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji, na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Uwzględniając powyższe ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. W związku z tym nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie stronom nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Poznaniu
/.../
Jolanta Ratajczak

Otrzymują:

1. Janusz Fengler, PHU ORTUS, ul. Polna 9/2, 98-200 Sieradz – pełnomocnik
2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia: od do włącznie

Pieczęć urzędu

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej