



GMINA ŁĘKA OPATOWSKA

ul. Akacjowa 4
63 – 645 Łęka Opatowska
tel. (062) 78 14 520, fax (062) 78 14 521

Łęka Opatowska, dn. 03.12.2021 r.

ZPPG.271.16.2021

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn

„Zakup i dostawa wyposażenia dla Centrum Opiekuńczo- Mieszkalnego w Opatowie”
prowadzonego w trybie podstawowym, zgodnie z Ustawą z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod Nr 2021/BZP 00251789/01 w dniu 29.10.2021r.

Część nr 3: Zakup i dostawa wyposażenia i sprzętu do terapii i rehabilitacji do Centrum Opiekuńczo- Mieszkalnego w Opatowie

Zamawiający Gmina Łęka Opatowska, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp, informuje o:

- 1) Dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty dla **Części nr 3 zamówienia- Zakup i dostawa wyposażenia i sprzętu do terapii i rehabilitacji do Centrum Opiekuńczo- Mieszkalnego w Opatowie.**

Jako ofertę najkorzystniejszą dla części 3 Zamówienia uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**PH ENERGIA S.C.
P. Wielgo H. Widomski
Ul. Warszawska 151
25-547 Kielce**

Uzasadnienie faktyczne:

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą uzyskując najwyższą liczbę punktów tj. 91,08 pkt w kryteriach oceny ofert wskazanych w SWZ („cena oferty” – 51,08 pkt, „długość okresu gwarancji” 40,00 pkt). Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia, oferta nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

- 2) Punktacji przyznanej ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów.

W postępowaniu złożono następujące oferty dla części nr 3 zamówienia:

L.p.	Numer oferty	Wykonawca	Punkty uzyskane w kryterium "cena oferty" [pkt]	Punkty uzyskane w kryterium "długość okresu gwarancji" [pkt]	Bilans kryteriów [pkt]
1	9.	PH ENERGIA S.C. P. Wielgo H. Widomski Ul. Warszawska 151 25-547 Kielce	51,08	40,00	91,08
2.	1.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. Ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp		
3.	11.	SK- MEDICO Sebastian Ilczuk Miączyn 115B 22-455 Miączyn	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp		
4.	12.	APLY Anna Borawska Zagórzańska 28c 04-965 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp		
5.	13.	Medeir Przemysław Fila Ul. Ochla- Niedźwiedzia 8 66-006 Zielona Góra	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp		
6.	16.	Astaglobal S.C. Paweł Król, Łukasz Brzoza Ul. Krańcowa 1 82-500 Kwidzyn	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp		

/-/ z up. Wójta Gminy
Małgorzata Gąszczak
Sekretarz Gminy

Podpisano elektronicznie