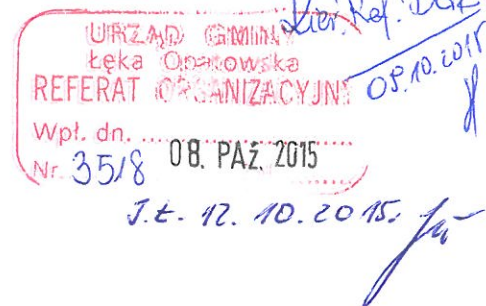




**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-I.4242.230.2015.ES.2

Poznań, 05 10 2015



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1, pkt 1, ust. 3, ust. 4 oraz ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 t.j. ze zm.) oraz art. 106 § 1, § 2 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267 t.j. ze zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Łęka Opatowska z 26.08.2015 r., znak: BGK.6220.1.2015, w oparciu o przedstawiony raport o oddziaływaniu na środowisko oraz aneks do raportu sporządzony przez Centrum Obsługi Ochrony Środowiska Marek Wrocławski

postanawiam

uzgodnić w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu składającej się z trzech budynków inwentarskich wraz z zapleczem, w której prowadzona będzie produkcja zwierzęca brojlera kurzego w łącznej maksymalnej obsadzie 840 DJP na działce nr ewid. 42/3, obręb geodezyjny Piaski, gmina Łęka Opatowska.

I. Określam następujące warunki realizacji ww. przedsięwzięcia:

1. Wykonać 3 budynki inwentarskie o maksymalnej powierzchni hodowlanej 3898 m² każdy.
2. Budynki inwentarskie utrzymywać w czystości oraz zapewnić odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz poprzez sprawny system wentylacji mechanicznej.
3. W każdym z 3 projektowanych obiektów inwentarskich zainstalować po 14 mechanicznych wentylatorów dachowych – 10 szt. o wydajności 16 000 m³/h każdy oraz 4 szt. o wydajności 12 300 m³/h każdy o średnicy 0,63 m każdy z niezadaszonymi pionowymi wylotami na wysokości min. 8,6 m n.p.t. oraz po 12 wentylatorów szczytowych o średnicy 1,4 m z wylotami na wysokości min. 1,9 m n.p.t.
4. Wentylatory szczytowe w każdym z projektowanych obiektów inwentarskich wyposażać w osłony przekierowujące strumień gazów i pyłów w kierunku pionowym.
5. Każdy projektowany obiekt inwentarski ogrzewać z wykorzystaniem maksymalnie 6 nagrzewnic gazowych o mocy do 75 kW każda.
6. Nie magazynować pomiotu na terenie fermy. Zapewnić, aby pomiot podczas wywozu przykrywany był plandekami.
7. Odpowietrzenie silosów paszowych wykonać poprzez zastosowanie rur odpowietrzających, skierowanych wylotem w dół, odprowadzających zanieczyszczenia pyłowe powstające przy napełnianiu silosów do umieszczonych na poziomie terenu zbiorników na pyły.
8. Dezynfekcję pomieszczeń prowadzić przy wyłączonej wentylacji i zamkniętych drzwiach.

9. Ścieki z mycia kurników odprowadzać do szczelnych bezodpływowych zbiorników na ścieki o pojemności 12,0 m³ i 25 m³, wykonanych z tworzywa sztucznego i zapewnić ich wywóz do oczyszczalni.
10. Ścieki bytowe wytwarzane przez zatrudnionych pracowników gromadzone będą w dwóch betonowych zbiornikach bezodpływowych o pojemności 6,2 m³ każdy i wywożone do oczyszczalni ścieków.
11. Zastosować szczelny, automatyczny system pojenia drobiu.
12. Prowadzić regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiać.
13. Wykonać szczelne posadzki w obiektach inwentarskich oraz utwardzone ciągi komunikacyjne na terenie fermy. Dokładnie wyczyścić miejsca załadunku pomiotu po każdorazowym przeprowadzeniu takiej czynności.
14. Wody opadowe i roztopowe z terenu planowanej inwestycji odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach działki, do której Inwestor posiada tytuł prawny, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
15. Pomiot usuwać z budynków inwentarskich po każdym cyklu chowu bezpośrednio na środki transportu i bez magazynowania go na terenie fermy przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.
16. Zwierzęta padłe magazynować w kontenerowej chłodni, w wydzielonym miejscu na terenie zakładu, a następnie przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.

II. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Inwestor:

Lech Jóźwiakowski
Piaski 5
63-645 Łęka Opatowska

Uzasadnienie

Pismem z 26.08.2015 r., (data wpływu 28.08.2015 r.), znak: BGK.6220.1.2015 Wójt Gminy Łęka Opatowska zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, o ponowne uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, w związku z otrzymanym od pełnomocnika Inwestora w dniu 20.08.2015 r. pismem dotyczącym zmiany informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, dalej raporcie, w zakresie zaopatrzenia inwestycji w wodę. Dla przedmiotowego terenu nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane obligatoryjnie.

Regionalny Dyrektor w postanowieniu z 10.07.2015 r. znak: WOO-I.4242.89.2015.AK uzgodnił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednakże w związku z wystąpieniem Wójta Gminy Łęka Opatowska z 26.08.2015 r., znak: BGK.6220.1.2015 o ponowne uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, z uwagi na przedstawione przez pełnomocnika Inwestora pismo dotyczące zmiany informacji zawartych w raporcie, konieczne stało się wydanie przez Regionalnego Dyrektora nowego postanowienia w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedstawione przez Inwestora w dniu 20.08.2015 r. informacje dotyczyły zmiany sposobu zaopatrzenia planowanego przedsięwzięcia w wodę.

Wszystkie zebrane w przedmiotowej sprawie dokumenty oraz dokumentacja zgromadzona w toku postępowania w sprawie znak: WOO-I.4242.89.2014.ES zostały wzięte pod uwagę przy ponownym uzgodnieniu warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia i były podstawą ustaleń niniejszego postanowienia.

Planowana inwestycja polegać będzie na budowie fermy drobiu o łącznej maksymalnej obsadzie 840 DJP (210 000 sztuk), składającej się z trzech budynków inwentarskich wraz z zapleczem, w których prowadzona będzie produkcja zwierzęca – brojlera kurzego. Analiza raportu wykazała, że planowana inwestycja realizowana będzie na działce nr ewid. 42/3, obręb geodezyjny Piaski, gmina Łęka Opatowska, stanowiącej własność Inwestora, której powierzchnia wynosi 4,07 ha. Zgodnie z treścią zgromadzonych materiałów w skład działki wchodzi grunty orne (RVI) i użytki rolne zabudowane (B-RVI).

Miejsce realizacji przedsięwzięcia otaczają:

- od północy – tereny upraw rolniczych, a za nimi tereny zabudowy zagrodowej,
- od wschodu – tereny upraw rolniczych,
- od zachodu – droga lokalna, a za nią tereny rolne oraz tereny zabudowy zagrodowej,
- od południa – tereny upraw rolniczych, a za nimi tereny z zabudową mieszkaniowo-usługową.

Analiza raportu wykazała, że w projektowanych kurnikach prowadzona będzie produkcja brojlerów – od pierwszego dnia wstawienia (czyli od pierwszego dnia życia pisklęcia) do 42 dnia życia (6 tygodni). Po 5 tygodniach chowu (35 dni) będzie następowało wybieranie części kurcząt do uboju, tak, by pozostało 63 750 sztuk w każdym kurniku. Kurniki będą obsadzone 6 razy w roku. Przerwa między obsadami trwająca od 2 do 3 tygodni będzie wykorzystywana na przeprowadzanie prac porządkowych (czyszczenie i dezynfekcja) i przygotowanie kurnika na przyjęcie kolejnej obsady. Masa wsadzanego kurczęcia wynosić będzie ok. 40 g, a na zakończenie chowu ok. 2,5 kg.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że na terenie przewidzianym pod realizację przedsięwzięcia znajdują się obecnie:

- budynek mieszkalny, który zostanie zaadaptowany na potrzeby fermy jako dyżurka,
- budynek gospodarczy – przewidziany do rozbiórki.

Analiza zgromadzonych materiałów wykazała, że projektowana ferma składać się będzie z:

- 3 kurników o wymiarach zewnętrznych 156,96 m x 25,72 m każdy i powierzchni hodowlanej wynoszącej 3898 m² każdy,
- budynku magazynowego o wymiarach zewnętrznych 111,72 m x 20,72 m,

- budynku garażowego o wymiarach zewnętrznych 50,72 m x 20,72 m,
- budynku socjalno-biurowego o wymiarach zewnętrznych 40,72 m x 20,72 m;
- 6 silosów na paszę o ładowności 25,6 Mg i pojemność 39,8 m³ każdy,
- istniejącego budynku mieszkalnego, który będzie zaadaptowany na potrzeby fermy jako dyżurka.

Na podstawie zapisów zawartych w raporcie ustalono, że chów brojlerów prowadzony będzie w technologii bezklatkowej, na ściółce. Ptaki będą swobodnie poruszać się po kurniku. Zagęszczenie początkowe wyniesie 0,72 kg/m². Maksymalne zagęszczenie będzie osiągnięte dla masy 2,34 kg/1 ptaka i przy założeniu 100 % przeżywalności obsady początkowej. Po 5 tygodniach chowu (35 dni) będzie następowało wybieranie części kurcząt do uboju, tak by pozostało 63 750 sztuk w każdym kurniku. Przy założeniu, że pozostająca obsada 63 750 sztuk osiągnie maksymalną masę 2,5 kg/ptaka, zagęszczenie wyniesie 40,89 kg/m². Powyższe wyliczenia nie uwzględniają upadków, które kształtują się na poziomie 3 – 5 %, co dla stada 70 000 sztuk oznacza ubytek 2100 – 3500 sztuk. Upadki mają miejsce przeważnie w początkowej fazie chowu.

Analiza dokumentacji wykazała, że planowane kurniki wyposażone będą w:

- kropelkowy system pojenia z miseczkami;
- karmidłowy system karmienia;
- oświetlenie: świetlówki energooszczędne,
- system wentylacyjny.

W skład systemu wentylacyjnego w kurnikach wchodzić będą:

- wentylatory dachowe w liczbie 10 sztuk o wydajności 16 000 m³/h każdy i 4 sztuk o wydajności 12 300 m³/h każdy na każdym budynku,
- wentylatory boczne w liczbie 12 sztuk o wydajności 37 400 m³/h każdy na każdym budynku.

Kurniki ogrzewane będą nagrzewnicami gazowymi w liczbie 6 sztuk w każdym obiekcie. Na potrzeby centralnego ogrzewania i dostarczania ciepłej wody użytkowej dla części socjalno-biurowej eksploatowana będzie kotłownia gazowa. Zasilanie awaryjne pochodzić będzie z agregatu prądotwórczego. Na fermie będzie pracowało 10 osób – praca przez 7 dni w tygodniu, po 8 h/dobę.

W raporcie przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza. Źródłami emisji zorganizowanej do powietrza będą systemy wentylacyjne w 3 planowanych kurnikach, którymi wyprowadzane będą substancje pochodzące z procesów chowu brojlerów, głównie substancje odorotwórcze powstające w wyniku rozkładu produktów przemiany materii tych zwierząt. Ponadto, występować będzie emisja substancji ze spalania gazu w istniejących i planowanych nagrzewnicach gazowych. W każdym istniejącym kurniku zainstalowane są 2 nagrzewnice gazowe o mocy 100 kW każda. Każdy planowany kurnik również będzie wyposażony w 2 nagrzewnice gazowe o mocy 100 kW każda. Substancje emitowane przez nagrzewnice odprowadzane są i będą do atmosfery osobnymi emitorami. Dla zapewnienia wentylacji kurników w razie zaniku napięcia w sieci, na terenie fermy znajduje się generator prądotwórczy o mocy 250 kW.

W raporcie przedstawiono obliczenia wielkości emisji substancji do powietrza ze źródeł związanych z eksploatacją fermy, tj. 3 obiektów inwentarskich o maksymalnej obsadzie 70 000 szt. każdy, w których prowadzony będzie chów brojlerów. Źródłem emisji będą również: nagrzewnice gazowe (po 6 sztuk na kurnik o mocy 75 kW każda), kotłownia gazowa

o mocy 28 kW pracująca na potrzeby centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej, agregat prądowórczy o mocy 160 kW oraz ruch pojazdów po terenie inwestycji. Procesy załadunku pasz do silosów paszowych, ze względu na zastosowane rozwiązanie nie będą źródłem emisji pyłu do powietrza. Powyższe znalazło odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż wielkości emisji z ww. źródeł emisji nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny oraz że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1031), a w związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Ponadto, wykazano, iż najbliższe położone budynki mieszkalne nie będą narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz nie będą narażone na przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu.

W celu ograniczenia uciążliwości zapachowej z terenu przedmiotowej fermy, w niniejszym postanowieniu zobowiązano Inwestora do zapewnienia czystości i odpowiedniej temperatury oraz wilgotności w pomieszczeniach poprzez sprawny system wentylacji mechanicznej. Ponadto, odchody wywożone środkami transportu odbiorców będą zabezpieczone w sposób, który ograniczy emisję substancji do powietrza (będą przykrywane plandekami). Z uwagi na założenia przyjęte do obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu, w niniejszym postanowieniu określono parametry planowanej do zastosowania w obiektach inwentarskich wentylacji oraz zobowiązano Inwestora do wyposażenia wentylatorów szczytowych w osłony przekierowujące strumień gazów w kierunku pionowym. Ponadto zobowiązano Inwestora do ogrzewania projektowanych budynków inwentarskich za pomocą nagrzewnic gazowych o określonych w niniejszym postanowieniu mocach i liczbie. Spełnienie powyższych warunków oraz założeń zawartych w raporcie przyczyni się do redukcji emisji substancji zanieczyszczających powietrze, pochodzących z przedmiotowej fermy. Aby ograniczyć oddziaływanie fermy na stan powietrza zobowiązano również Inwestora do przeprowadzania dezynfekcji pomieszczeń przy wyłączonej wentylacji i zamkniętych drzwiach.

Z dokumentacji przedłożonej Regionalnemu Dyrektorowi wynika, iż źródłami hałasu na terenie inwestycji będą: kontenerowy agregat prądowórczy, magazyn na słomę, budynek garażu, budynki inwentarskie, wentylatory mechaniczne dachowe i szczytowe w budynkach inwentarskich, prace przeładunkowe związane z wyładunkiem kurcząt, pneumatyczny przeładunek paszy, wywóz ścieków oraz manewry 8 pojazdów ciężkich i 16 pojazdów lekkich w porze dnia poruszających się po przedmiotowym terenie. Analiza raportu wykazała, że wentylatory szczytowe uruchamiane będą wyłącznie w okresie letnim. Do analizy przyjęto najbardziej niekorzystny wariant polegający na ruchu pojazdów w czasie pracy wszystkich wentylatorów na terenie fermy. W związku z tym, iż analiza akustyczna została przeprowadzona przy uwzględnieniu wentylatorów o określonych parametrach akustycznych, które zapewnią zachowanie akustycznych standardów ochrony środowiska wpisano, jako warunek, konieczność zainstalowania wentylatorów o określonych poziomach mocy akustycznej. Analiza raportu wykazała, że praca kontenerowego agregatu prądowórczego może powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu. W celu zapobieżenia takiej sytuacji Inwestor przewiduje zaprojektowanie środków przeciwhałasowych w postaci

wytłumienia hałasu emitowanego z agregatu poprzez jego wyłożenie, np. wełną mineralną. Z przedstawionych informacji i analiz, wynika, iż przy spełnieniu warunków przedstawionych w niniejszym postanowieniu, inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych położonych terenach objętych ochroną akustyczną w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112 t.j.), zarówno w porze dnia, jak i nocy.

Inwestor przedstawił rodzaje, ilości i sposób gospodarowania odpadami na poszczególnych etapach inwestycji tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji. Na ww. etapach będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów wymienionych w raporcie będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3, ust. 1, pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.). Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Z treści raportu wynika, że Inwestor zapewni właściwą gospodarkę odpadami tj. będzie magazynował pozostałe wytwarzane na terenie gospodarstwa odpady selektywnie, w sposób uporządkowany, zabezpieczający przed działaniem czynników atmosferycznych oraz będzie je przekazywał osobom fizycznym, jednostkom organizacyjnym lub podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Wytwarzane odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku. Jeśli z przyczyn technologicznych odzysk odpadów nie będzie możliwy lub nie będzie uzasadniony z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych, to odpady mogą być przekazywane do unieszkodliwiania. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono na Inwestora obowiązek magazynowania zwierząt padłych w lodówkach, w wydzielonym pomieszczeniu na terenie zakładu i przekazywania ich podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi. W dniu wydania niniejszego postanowienia, zasady postępowania ze zwierzętami padłymi regulowane są w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz.Urz. UE L 300 z 14.11.2009, str. 1 ze zm.) lub ww. ustawie o odpadach. Ferma będzie wyposażona w absorbenty na wypadek potencjalnego zanieczyszczenia gruntu, związanego z awarią pojazdów obsługujących fermę. Przy założeniu, że Inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszego postanowienia inwestycja nie będzie naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Z przedstawionych w raporcie informacji wynika, iż przedmiotowa inwestycja zlokalizowana zostanie poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP). Najbliższy położony GZWP to *Zbiornik rzeki Prośny nr 311*, zlokalizowany w odległości ponad 5 km na wschód od miejsca realizacji przedsięwzięcia. W otoczeniu fermy nie znajdują się komunalne ujęcia wód podziemnych. Przez teren działki nie przepływa żaden ciek. Najbliższy ciek o nazwie Dopływ spod Piasków – lewy dopływ rzeki Pomianki – przepływa w odległości ponad 280 m na południowy wschód od granicy działki. W bezpośrednim tego typu tereny znajdują się na północ od miejscowości Piaski – w dolinie rzeki Niesób. Miejsce realizacji przedsięwzięcia znajduje się na obszarze pokrytym utworami czwartorzędowymi - glinami zwałowymi zlodowacenia środkowopolskiego. Miąższość osadów czwartorzędowych wynosi od 50 do 100 m. Główny użytkowy poziom wodonośny występuje w utworach czwartorzędowych – piaskach i żwirach do głębokości 50 m.

Analiza aneksu do raportu wykazała, że woda do celów produkcyjnych (pojenie zwierząt), porządkowych i socjalno-bytowych zatrudnionych pracowników pobierana będzie z własnego ujęcia wód podziemnych, wykonanego na potrzeby fermy w związku z brakiem możliwości zasilania fermy w wodę z gminnej sieci wodociągowej. Zgodnie z zapisami zawartymi w aneksie do raportu pobór wody z planowanego ujęcia będzie kształtował się na poziomie ok. 4,5 m³/h (wartość wyliczona dla potrzeb gospodarstwa). W celu ograniczenia zużycia wody zastosowany zostanie szczelny zautomatyzowany system poidel. Zobowiązano Inwestora, aby prowadził regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiał. Kurniki czyszczone będą na mokro, po usunięciu pomiotu. Do mycia wykorzystywana będzie ciepła woda pod ciśnieniem z domieszką biodegradowalnego środka dezynfekcyjnego. Inwestor nie przewiduje sytuacji, w której wszystkie kurniki będą myte jednocześnie. Ścieki z mycia kurników odprowadzane będą do bezodpływowych zbiorników na ścieki o pojemności 12,0 m³ i 25 m³, wykonanych z tworzywa sztucznego i posadowionych na głębokości ok. 2,7 m p.p.t. Ścieki bytowe wytwarzane przez zatrudnionych pracowników gromadzone będą w dwóch betonowych zbiornikach bezodpływowych o pojemności 6,2 m³ każdy i wywożone do oczyszczalni ścieków przez uprawniony podmiot. Ferma nie będzie korzystać z zasobów wód powierzchniowych. Teren fermy nie będzie wyposażony w system kanalizacji deszczowej. Wody opadowe i roztopowe z terenu planowanej inwestycji będą odprowadzane w sposób nieorganizowany do gruntu w granicach działki, do której Inwestor posiada tytuł prawny, bez szkody dla terenów sąsiednich. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono na Inwestora obowiązek wykonania szczelnych posadzek w budynkach inwentarskich oraz utwardzonych ciągów komunikacyjnych i miejsc załadunku pomiotu. Ponadto, Inwestor w ramach planowanego przedsięwzięcia nie zaplanował wykonania płyty obornikowej na terenie przedmiotowego gospodarstwa, w związku z tym, nałożono warunek, aby pomiot usuwał z budynków inwentarskich po każdym cyklu chowu bezpośrednio na środki transportu, bez magazynowania go na terenie rozbudowywanej fermy.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Omawiana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 77. Ponadto, przedsięwzięcie będzie realizowane w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych „Pomianka” o kodzie PLRW600016184189, statusie „naturalna część wód”, o dobrym stanie, niezagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na ciekach i w ramach jego funkcjonowania nie będą wprowadzane bezpośrednio do wód powierzchniowych żadne substancje. Planowana inwestycja nie będzie zlokalizowana na obszarach szczególnie narażonych, z których należy ograniczyć odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych (OSN). Po szczegółowym przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych oraz wzięwszy pod uwagę rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i magazynowania oraz postępowania z odpadami i pomiotem nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Z uwagi na zastosowanie systemów pojenia i czyszczenia obiektów inwentarskich ograniczających zużycie wody, użytkowanie budynków dobrze izolowanych termicznie, stosowanie odpowiedniej wentylacji, stosowanie oświetlenia energooszczędnego, usuwanie na bieżąco wszelkich przecieków i braków szczelności, minimalizację emisji zapachowych, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie ujemnie na warunki klimatyczne. Projekt techniczny planowanego przedsięwzięcia będzie uwzględniał wymagania związane z warunkami terenu, zmieniającymi się warunkami klimatycznymi i możliwymi zmianami ekstremalnymi. Przedsięwzięcie nie spowoduje utraty ekosystemu, nie wpłynie na rodzaj użytkowania gruntu oraz funkcję ekosystemu.

W związku z tym, iż planowane przedsięwzięcie stanowi instalację do chowu lub hodowli drobiu powyżej 40 000 stanowisk w raporcie przedstawiono porównanie proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT).

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie obszaru chronionego krajobrazu „Dolina rzeki Prosnny”. Działka przeznaczona pod realizację inwestycji zlokalizowana jest w odległości ok. 7,2 km od obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Baranów PLH300035. Przedmiotowa działka stanowi grunt orny i użytki rolne zabudowane i położona jest w otoczeniu terenów rolniczych i zabudowanych.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia na terenie rolnym oraz jego stosunkowo niewielki zakres stwierdzono, że przy zastosowaniu przepisów ochrony gatunkowej nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy też przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych.

Teren przeznaczony pod realizację planowanej inwestycji jest zlokalizowany w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina rzeki Prosnny”. Obszar ten został wyznaczony rozporządzeniem nr 65 Wojewody Kaliskiego z dnia 20 grudnia 1996 r. w sprawie ustalenia obszaru chronionego krajobrazu „Dolina rzeki Prosnny” na terenie województwa kaliskiego i zasad korzystania z tego obszaru (Dz.Urz. Woj. Kaliskiego 1997 r. nr 1, poz. 1). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz.U. nr 114, poz. 492, zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w zakresie w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Zatem na przedmiotowym obszarze chronionego krajobrazu nie obowiązują obecnie zakazy. Obszar ten jednak, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz na podstawie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zachował byt prawny, lecz z braku wydania nowej uchwały pozbawiony jest ram prawnych. Po przeanalizowaniu informacji zawartych w raporcie i uzupełnieniu do raportu stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na cel ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Dolina rzeki Prosnny”.

Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami Natura 2000, tutejszy organ ocenił, że planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na te obszary, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Organ rozważył również możliwość oddziaływania skumulowanego i stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Wszystkie zebrane dokumenty w sprawie, w tym również załączone do pisma Wójta Gminy Łęka Opatowska z 16.04.2015 r. protesty mieszkańców sołectwa Piaski zostały wzięte pod uwagę w toku prowadzonego postępowania w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia i były podstawą ustaleń niniejszego postanowienia. Ponadto należy stwierdzić, iż regionalny dyrektor ochrony środowiska, jako organ współdziałający w sprawie, oceniając przedsięwzięcie kieruje się przepisami kształtującymi kwestie związane z ochroną środowiska, w szczególności dotyczącymi wyznaczonych standardów jakości środowiska i może działać tylko w zakresie kompetencji wynikających z przepisów prawa. Kwestia lokalizacji inwestycji i ewentualnych uciążliwości związanych z eksploatacją przedsięwzięcia leży w gestii samorządu.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy ooś, na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Łęka Opatowska, ul. Akacjowa 1, 63-645 Łęka Opatowska
2. p. Piotr Wujczak – pełnomocnik
3. aa



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
[Signature]
Joanna Ratajczak

