

**Protokół nr XXII/2012
z sesji Rady Gminy Łęka Opatowska
odbytej w dniu 19 czerwca 2012 r.
w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Łęce Opatowskiej**

Ad. 1. Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Pan Adam Kopis o godz. 11:04 otworzył sesję i po powitaniu Radnych Sołtysów, Pana Wójta z pracownikami urzędu, zaproszonych gości, przedstawicieli lokalnej prasy oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14-stu radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Wójt Gminy - Pan Witold Jankowski
- Sekretarz Gminy - Pani Małgorzata Gąszczak
- Skarbnik Gminy - Pani Alina Brząkała
- Kierownik Referatu Budownictwa, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska - Pan Tomasz Jerczyński
- Kierownik GOPS-u – Pani Aniela Lipińska
- Radca Prawny – Pani Gabriela Drzazga
- oraz sołtysi i zaproszeni goście według list obecności stanowiących załącznik nr 2 i 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami, zwłaszcza z wykonania uchwał.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Łęka Opatowska za 2011 rok;
 - 2) udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Łęka Opatowska:
 - a) zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2011 r. wraz z informacją o stanie mienia Gminy,
 - b) zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym,
 - c) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia jednostki,
 - d) zapoznanie się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Łęka Opatowska za 2011 rok,
 - e) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej,
 - f) zapoznanie się z opiniami innych komisji w odniesieniu do wykonania budżetu Gminy za 2011 r.,
 - g) dyskusja,

- h) głosowanie w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Łęka Opatowska.
- 7. Interpelacje i zapytania radnych.
- 8. Odpowiedzi na interpelacje złożone na poprzednich sesjach.
- 9. Wolne głosy i wnioski.
- 10. Zakończenie obrad XXII Sesji Rady Gminy.

Wobec braku uwag do porządku obrad poddano go pod głosowanie. „Za” przyjęciem porządku obrad głosowało 14-stu radnych jednogłośnie.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji

Przewodniczący Rady Pan Adam Kopis spytał radnych kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji – „Za” przyjęciem protokołu głosowało 14-stu radnych (jednogłośnie).

Ad. 4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Pan Przewodniczący przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wobec braku pytań i uwag, Pan Przewodniczący przeszedł do następnego punktu porządku obrad

Ad. 5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej:

Zgodnie z paragrafem 38 Statutu Gminy Łęka Opatowska Pan Wójt złożył sprawozdanie za okres od 30 maja do 19 czerwca 2012 r., które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący podziękował Panu Wójtowi za wystąpienie i otworzył dyskusję na temat sprawozdania Pana Wójta.

Jako pierwszy głos zabrał Radny Błażejewski, który powiedział, iż nie zgadza się ze słowami Pana Wójta odnośnie Gminnych zawodów sportowo-pożarniczych w Białaszkach że były bardzo dobrze zorganizowane. Uważa, iż były bardzo źle prowadzone. Takie sądziowanie jak na tych zawodach krzywdzi dzieci, związane to jest z nieznaną regulaminu. Niektóre dzieci często jeżdżą po innych zawodach i one dobrze się orientują w zasadach one znają regulamin. Sędzia mówił, że nie będzie krzywdził dzieci, dobrze ale niech nie krzywdzi również tych dzieci co robią dobrze zgodnie z wymogami. Ponadto zwrócił uwagę na niesprawny sprzęt, m.in. sprzęt na nalewaku który przyczynił się do tego, że odebrano zwycięstwo dwóm najlepszym drużynom w Gminie.

Jako kolejny głos zabrał Radny Adamski, który spytał o termomodernizację trzech obiektów. Do kiedy mamy czas aby dokończyć te termomodernizację.

Pan Wójt odpowiedział, iż dwa obiekty – szkoły są skończone pozostał tylko Urząd Gminy, termin przedłużono do czerwca przyszłego roku.

Następnie Radny Skotnik zabrał głos i nawiązując do wypowiedzi Pana Wójta odnośnie wjazdu do strażnicy w Siemianicach, że strażacy z Siemianic nie mogą sobie sami tego zrobić. Podczas tego spotkania w Siemianicach sprawa strażnicy była omawiana i Pan Wójt doskonale o tym wie, że strażacy sami na swoją odpowiedzialność w czynie społecznym tego podjazdu nie mogą zrobić. Idąc dalej, Radny Skotnik powiedział, iż nie wie dlaczego

wypowiedź Radnego Czesława Kokota na spotkaniu w Siemianicach tak bardzo Pana Wójta uraziła.

Jako kolejny głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy, który wszystkich obecnych na posiedzeniu sesji poinformował, iż nikt z radnych powiatowych nie może uczestniczyć w sesji ponieważ dziś również odbywa się posiedzenie sesji Rady Powiatu.

Wobec braku pytań co do wystąpienia Pana Wójta, Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad.6. Podjęcie uchwał w sprawie:

W tym punkcie obrad radni rozpatrzyli następujące projekty uchwał:

1) Nr XXII/126/2012 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Łęka Opatowska za 2011 rok;

Przewodniczący Rady Gminy Łęka Opatowska oddał głos Skarbnik Gminy Pani Alinie Brząkała, która powiedziała, iż Państwo radni otrzymali dużo wcześniej wszystkie sprawozdania do zapoznania się. Sprawozdania te były sprawdzane przez Regionalną Izbę Obrachunkową, następnie omówiła sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Łęka Opatowska za 2011 rok, które stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Idąc dalej Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Skarbnik i otworzył dyskusję.

Jako pierwsza głos zabrała Radna Jankowy, która spytała co wchodzi w zapis „skumulowany wynik budżetu?”

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż jest to konto wynikowe na które przeksięgowuje się na koniec roku zrealizowane dochody i wydatki.

Jako kolejny głos zabrał Radny Zalewski, który powiedział, iż ma jedną uwagę w odniesieniu do poprzedniego roku, gdzie martwić może większa kwota zadłużenia i jest to problem, który może budzić niepokój. Trzeba mieć nadzieję, że przyszły rok będzie korzystniejszy.

Jako kolejny głos zabrał Radny Błażejewski, który powiedział, iż różnica między początkiem a końcem roku odnosząc się do punktu skumulowany wynik budżetu jest 4 mln zł. Najpierw było 8 mln zł. a teraz jest 12 mln. zł. Przez jeden rok wzrosło nam zadłużenie o 4 mln. zł. Czy nie da się tego wyhamować?

Jako kolejna głos zabrała Skarbnik Gminy, która odpowiedziała, iż w kwestii punktu skumulowany wynik budżetu powstaje różnica między początkiem roku a końcem m.in. nie znaczy to że w tym roku było aż tyle wziętego kredytu. To jest konto wynikowe i przeksięgowuje się na to wydatki i dochody i jeśli dochody nie zostały wykonane a wydatki tak, to stąd tak duże różnice. Samo zadłużenie jest określone w pozycji - zobowiązania finansowe gdzie jest rozróżnienie na kredyty krótkoterminowe i długoterminowe.

Idąc dalej, głos zabrała Krystyna Jankowy, która spytała o pozycję „zobowiązania wobec budżetu”. Na początku roku było zero teraz jest 70 tys. zł.?

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż jeśli do końca grudnia nie wykorzystane są tzw. dotacje zadań zleconych np. na zasiłki rodzinne to należy je zwrócić do końca roku lub w styczniu. Jeśli nie odesłano je do końca grudnia muszą być wykazane w bilansie.

Wobec braku dalszych pytań i uwag, odczytano projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu, Rada Gminy w obecności 14-stu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za” , 1 „wstrzymujący się” podjęła uchwałę Nr XXII/126/2012 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Łęka Opatowska za 2011 rok;

2) Nr XXII/127/2012 w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Łęka Opatowska:

a) zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2011 r. wraz z informacją o stanie mienia Gminy,

Głos zabrała Skarbnik Gminy, która powiedziała, iż Państwo Radni otrzymali dużo wcześniej sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu. Myślę, że w jasnej formie przedstawiono wykonanie dochodów i wydatków, odchylenia, wszystkie zaległości, odchylenia od wydatków, informacje dodatkowe czyli majątkowe i płacowe, zadania zlecone. Zgodnie z ustawą zawarta jest w sprawozdaniu zmiana w planach wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków Unii Europejskiej, zobowiązania w tym wszystkie wymagalne jakie mamy, udzielone dotacje, przychody i rozchody budżetu, stan zadłużenia gminy, inwestycje szczegółowo i fundusz sołecki, Państwo Radni również otrzymali informację o stanie mienia komunalnego czyli jakim majątkiem dysponuje Gmina, dodatkowo dołączone było sprawozdanie o udzielonych umorzeniach, odroczeniach, rozłożeniach na raty i innych należnościach cywilnoprawnych, które nie podlegają Ordynacji Podatkowej: wodę, ścieki, śmieci, czynsze lokalne. Było również przekazane sprawozdanie opisowe z wykonania planów instytucji kultury. Jeśli ktoś ma jakieś uwagi lub zapytania to bardzo proszę pytać.

Wobec braku pytań i uwag, Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do podpunktu c.

c) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia jednostki,

W tym podpunkcie odczytano opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia jednostki, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po odczytaniu w/w opinii Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

d) zapoznanie się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Łęka Opatowska za 2011 rok,

Jako pierwsza głos zabrała Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pani Bogumiła Kosmala, która odczytała opinię Komisji Rewizyjnej oraz uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Łęka Opatowska za 2011 rok, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po odczytaniu w/w opinii Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

e) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Marian Pacyna, który odczytał w/w opinię która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po odczytaniu w/w opinii Przewodniczący Rady Gminy wrócił do ominiętego podpunktu b porządku obrad.

b) zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym.

Głos zabrała Skarbnik Gminy Pani Alina Brząkała, która powiedziała, iż sprawozdania finansowe to są: bilans jednostki budżetowej, bilans z wykonania budżetu, rachunek zysków i strat oraz zestawienie zmian w funduszu, które Państwo otrzymali i wcześniejszą uchwałą zostały zatwierdzone. Taki jest tryb że jeszcze raz zapoznajemy się z tymi sprawozdaniami. Jeśli są jakieś dodatkowe pytania lub uwagi to proszę pytać.

Wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do podpunktu f.

f) zapoznanie się z opiniami innych komisji w odniesieniu do wykonania budżetu Gminy za 2011 r.,

Jako pierwszego do wyrażenia opinii Przewodniczący Rady Gminy poprosił Przewodniczącego Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu Pana Leszka Zalewskiego, który powiedział, iż żadnej opinii nie wyrazi w sprawie wykonania budżetu z jednej przyczyny nie było posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu w tej sprawie. Wcześniej nie było wiadome, że taka opinia będzie wymagana.

Jako kolejny głos zabrał Przewodniczący Komisji Gospodarczej, który powiedział, iż komisja gospodarcza uczestniczyła w posiedzeniu zbiorczym z Komisją Planowania i Budżetu dot. wykonania budżetu za 2011 rok aczkolwiek Komisja Gospodarcza nie brała udziału w głosowaniu przez to nie wyrazi opinii w tej sprawie.

Idąc dalej głos zabrała Przewodnicząca Komisji Planowania i Budżetu, Pani Ewa Kosińska, która powiedziała, iż w posiedzeniu Komisji Planowania i Budżetu dot. wykonania budżetu za 2011 rok uczestniczyli również członkowie innych komisji stałych Rady Gminy. Jednak w głosowaniu brała udział tylko Komisja Planowania i Budżetu. Następnie Przewodnicząca Komisji odczytała opinię Komisji Planowania i Budżetu w sprawie wykonania budżetu za 2011 rok, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wobec braku pytań i uwag, Pan Przewodniczący przeszedł do następnego podpunktu porządku obrad

g) Dyskusja

Jako pierwszy głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy, który powiedział, iż Jego najbardziej poruszyła kwestia tego, że RIO przesyłając opinię o wykonaniu budżetu za 2011 rok nie tylko wraca do 2010 ale i do 2008, gdzie wtedy żadnych wskazówek, sugestii co do naprawy naszej sytuacji nie było. Nagle wraca się do „czegoś” co wcześniej się nie widziało.

Jako kolejna głos zabrała Radna Kosińska, która spytała odnośnie przedszkoli. Niedawno podejmowaliśmy uchwałę w sprawie odpłatności za przedszkoli w sprawozdaniu jest bardzo niskie wykonanie z tego tytułu dochodów. Wszyscy byliśmy przekonani że ta podwyżka opłat wpłynie na wzrost dochodów a w sprawozdaniu wychodzi zupełnie odwrotnie. Dlaczego tak jest?

Wójt Gminy odpowiedział, iż z tego co pamięta odnośnie zmiany naliczania odpłatności za przedszkola myśmy troszkę przewidywali tę sytuację lecz nie do tego stopnia. Nie przewidzieliśmy, że pomimo nowego sposobu naliczania nasza Gmina na tym straci i rzeczywiście jest to sposób naliczania, który został nam narzucony spowodował, że tak to teraz wygląda. Poprzedni sposób naliczania był dla Gminy korzystniejszy.

Jako kolejna głos zabrała Dyrektor SP w Opatowie Pani Maria Haziak, która nawiązując do wypowiedzi Wójta Gminy dopowiedziała, dlaczego tak się stało? – dlatego, że pięciolatki i sześciolatki mają obowiązek objęcia wychowaniem przedszkolnym. Zgodnie z wydanym rozporządzeniem Pani Minister 5 godzin w przedszkolu jest bezpłatne. Właściwie spadła odpłatność dla 3-4 latków. Kiedyś opłata obejmowała wszystkie dzieci niezależnie od tego czy były w przedszkolu 5 czy więcej godzin. Nie były to duże kwoty ale w skali całego przedszkola były to jakieś dochody. Natomiast w tej chwili trzeba wszystkie 6-latki przyjąć wszystkie pięciolatki nie patrząc na to czy będą zapisane na 5 godzin czy na więcej. Stąd zaszła taka sytuacja, że nie ma tych środków pieniężnych.

Jako kolejna głos zabrała Skarbnik Gminy, która powiedziała, iż patrząc na sprawozdanie mógłby ktoś powiedzieć, że opłata za pobyt ponad 5 godzin na plan 30 183 zł. jest wykonane 30 182 zł. czyli 100%. Ale w ciągu roku nastąpiła zmiana klasyfikacji tej opłaty. Od półroczu jest ona razem z odpłatnością za dożywianie.

Jako kolejny głos zabrał Radny Zalewski, który przyznał, iż dostał od tego wszystkiego wypieków. Żałuję że tak późno zapoznał się z opinią RIO , gdzie podczas czytania nie za wszystkim nadążał ale generalnie uczestniczy XIV raz w sesji absolutoryjnej, przyznał, że do tej pory nie miał tylu wątpliwości nie spotkał się z taką sytuacją z którą mamy do czynienia. Analizował wszystkie „za” i „przeciw” i nie ukrywa że o wielu faktach dowiedział się dopiero podczas odczytywania opinii RIO. Powiedział, iż nie chodzi tylko o Jego skromną osobę jako jednego mieszkańca Gminy lecz reprezentuje ON sporą liczbę mieszkańców. Miał przyjemność rozmawiać z kilkoma mieszkańcami i przyznał, iż większość opinii nie była najlepsza. Powiedział, iż bardzo jest ciekaw jak Pan Wójt by zagłosował w sprawie absolutorium na radnych miejscu. Odnośnie Komisji Rewizyjnej pogratulował odwagi, że pomimo tak negatywnych opinii Komisja Rewizyjna zawnioskowała o udzielenie absolutorium Panu Wójtowi. Z tego co się orientuje niezależnie od opinii Pan Wójt absolutorium uzyskać może. Tych grzeszków wymienionych przez komisję było dużo ale te najważniejsze to:

- wzrost zadłużenia, który niestety narastał z kwartału na kwartał i nic faktycznie w tym kierunku nie było robione,
- dochody, które brzmiały zbyt optymistycznie były mniejsze o 4 mln. zł.

To są przyczyny zasadnicze, które spowodowały, że nasza gmina wpadła w taki dołek. Mniej ważnymi były: brak płynności finansowej, brzmiące ostre słowa o naruszeniu dyscypliny finansowej i o uwzględnieniu uwag RIO.

Głosując „za” przyjęciem absolutorium opowiedział bym się za tym, że właściwie nie się nie stało, że wszystko na terenie Gminy Łęka Opatowska funkcjonuje pięknie i gładko i nic złego się nie dzieje a byłoby to zaprzeczeniem faktów, które mają miejsce, które nas dotknęły w ubiegłym roku i tak niestety nie jest. Radny Zalewski powiedział, iż nie zgadza się z wcześniejszą wypowiedzią Pana Wójta, że te konsekwencje wynikające z sytuacji z ubiegłego roku nie wpłyną na sytuację naszych mieszkańców bo one już wpłynęły. Nie chodzi o drobne rzeczy tj. brak imprezy Dni Gminy ale o takie, że nie ma funduszu sołectkiego, nie będzie nowych inwestycji, dotknie to na pewno naszych dzieci. Ostatnio słyszał, że dzieci w sąsiedniej gminie dostaną dopłaty do kolonii w wysokości 200 zł. na dziecko. Naszej Gminy na to nie stać. Sporo słyszałem negatywnych opinii dotyczących spotkania noworocznego w ogólnym bilansie nie była to kwota wielka ale część naszego społeczeństwa naszej gminy uważa, że przy takim zadłużeniu nie powinniśmy sobie na taką imprezę pozwolić. Przyznał, iż sam w niej uczestniczył i czuł się tam całkiem dobrze. Ma żal o to co wcześniej już o tym wspominał, że nie znał dość dokładnie sytuacji finansowej gminy. Z tym nie może się pogodzić. Właściwie ta naga prawda została ujawniona przez RIO i mam nadzieję że to był ostatni raz przynajmniej w tej kadencji. Martwi to, że niestety to zadłużenie w tym roku jak gdyby dalej się utrzymuje z tego co wie na I kwartał jest ponad 70% zadłużenia.

Co przemawiało by za tym żeby ewentualnie zagłosować na „tak”. Wiadomo że odwołanie Pana Wójta to pewne konsekwencje związane z pewnymi ruchami czyli złożeniem wniosku, odwołanie może nastąpić tylko w drodze referendum a więc nowe wydatki, jak uczy doświadczenie najczęściej kończy się fiaskiem z powodu braku odpowiedniej frekwencji. Nie wiadomo czy tak by było czy nie ale z tym trzeba się liczyć i powiedzieć trzeba jasno, że sytuacja jaka powstała to nie wynikała ze złej woli Pana Wójta, jest to raczej wynik pewnego przeinwestowania czyli przeliczenia się z pewnymi faktami. W tym momencie Radny Zalewski przypominał słowa Radnego Góreckiego z którymi się kiedyś nie zgadzał a dzisiaj musi zwrócić Mu honor i przyznał, że młody człowiek a przewidział pewne rzeczy. Niestety to wszystko powoduje, że mamy pewne ograniczenia finansowe na ten rok i lata przyszłe. Nie można jednak mówić o tym, że było coś specjalnie nadużywane czy było łamane prawo. Nie było złej woli Pana Wójta, kierował, działał w dobrych intencjach. Następnie Radny Zalewski życzył Panu Wójtowi jak najlepiej bo darzy Go sympatią lecz fakty na dzień dzisiejszy są takie a nie inne. Pan Wójt jako stojący na czele musi niestety odpowiadać za swoje decyzje. Rada jedynie może Panu Wójtowi pomagać w mniejszym lub większym stopniu.

Idąc dalej, Wójt Gminy powiedział, że zgodnie z przepisami gospodarka gminy jest jawna jest to podstawowa rzecz i trudno mówić Panu czy komukolwiek, że czegoś nie wiedział. Takiej rzeczy nie dopuszczam bo wszelkie dokumenty związane z gospodarką gminy są publikowane. Jeśli chodzi o tą pewną niewiedzę jeśli dokumenty publikowane są do publicznej wiadomości i w różnej formie to trzeba włożyć w to trochę wysiłku i do nich dotrzeć.

Jeśli chodzi o opinie RIO można się z nimi zgadzać lub nie. Radny Zalewski zadał pytanie jakbym głosował w sprawie absolutorium, ja nie tylko głosowałbym za udzieleniem absolutorium nie tylko przez to że chodzi o moją osobę ale dla tego całokształtu różnych zdarzeń, które miały miejsce w naszej gminie. Dyscyplina finansów publicznych o których raczył wspomnieć Radny Zalewski jest to rzecz, która jest wliczona w działalność nie tylko samorządu ale związane jest to z budżetem. Są bardzo restrykcyjne przepisy dotyczące dyscypliny finansów publicznych, można by tu dyskutować można by się tutaj zgadzać czy nie ale takie są i rzeczywiście przez

bardzo określone, restrykcyjne przepisy bardzo wiele osób jest karanych dyscypliną finansów publicznych przez rzecznika finansów publicznych. Czy sytuacja miała wpływ dla mieszkańców gminy – Wójt gminy odpowiedział, iż śmie twierdzić że w niewielkim stopniu. Odnośnie funduszu sołeckiego o którym często radni wspominają, są to środki wydzielone z budżetu gminy.

Uważam, że jest to właściwe działanie że należy ograniczyć fundusz sołecki tak jak w tym roku jak i w roku przyszłym.

Oczywiście Radny Zalewski ma swoje opinie i to szanuje bo każdy ma prawo do swojego zdania

Następnie głos zabrał ponownie Leszek Zalewski, który spytał czy to prawda że będą przydzielane stypendia dla dzieci w tym roku, bo doszła do Niego informacja że tak.

Pan Wójt odpowiedział, że faktycznie tak na ostatnim spotkaniu z Dyrektorami Szkół oficjalnie przekazałem, że będą wypłacone stypendia dla dzieci.

Dodał, iż od dwóch lat w budżecie nie były wykazywane wprost kwoty na stypendia , dopiero w ciągu roku dokonywano odpowiednich zmian w budżecie.

Następnie głos zabrała Radna Jankowy, która powiedziała, iż będzie głosować „Za” udzieleniem absolutorium ponieważ jest dużo inwestycji zrobionych. Jako radni też uczestniczyliśmy w posiedzeniach komisji na których głosowaliśmy za pewnymi rzeczami. Może nie docierały pewne informacje do radnych tak jak by się oczekiwało bardziej rzetelnie. Byliśmy na granicy przekroczenia tego progu zadłużenia. Uważałam że następują spłaty kredytów więc to zadłużenie byłam pewna że się zmniejsza no ale wyszło jak wyszło a z drugiej strony Panie Wójcie uważam jeśli Pan doprowadził do takiej sytuacji to niech Pan nas z tego wyciągnie.

I tego Panu życzę żeby razem z Panią Skarbnik jak najszybciej z tej sytuacji wybrnąć jak najprędzej aby pracownicy wrócili do swoich zarobków Pan Zalewski wspomniał że jak odwołać Pana Wójta to przez Referendum. Ja zdaję sobie sprawę jak nasze społeczeństwo uczestniczy w wyborach frekwencja jest jaka jest a z drugiej strony szkoda kosztów, mamy już dość wydatków po co jeszcze dokładać nowych.

Następnie Pan Wójt powiedział, iż informacje według Niego były rzetelnie przekazywane.

Jako kolejny głos zabrał Radny Adamski, który spytał odnośnie opinii RIO że był tam zapis, że zalegamy z płacami ,ZUS-ami, opłatami za energię, za usługi.

Czy dobrze to rozumiałem?”

Pani Skarbnik odpowiedziała, że w opinii RIO było wskazanie o zobowiązaniach za nadgodziny w Dziale 801. A potem jest cytowanie z ustawy o konsekwencjach takich zobowiązań. Składek ZUS nie było zaległych na koniec 2011 roku.

Następnie Radny Adamski powiedział, iż często pytał o zadłużenie Gminy. Często Pan Wójt odpowiadał w normie na dopuszczalnym poziomie, nie przekraczamy.

W I półroczu zanotowałem 58%,

W II półroczu zanotowałem 59%,

W III półroczu zanotowałem 62%.

Następnie Radny Adamski powiedział, iż czuje się tak jakby oszukany bo cały czas mówiono, że jest w normie a tu nagle się okazało, że przekraczamy ten dopuszczalny próg zadłużenia. Ja jako radny czuję się oszukany.

Wójt Gminy odpowiedział, iż jest tak, że pewne dane są pokazane po zakończonym roku jak np. to co Pan przedstawił w poszczególnych kwartałach zgadza się.

Nie jesteśmy w stanie przewidzieć pewnych sytuacji dot. rozliczenia całego roku i czy będzie 61% czy 71 % pewne rzeczy są nie zależne od nas.

Następnie Radna Jankoway spytała jak wygląda stan zobowiązań Gminy wobec innych i poprosiła aby przygotować taką informację na piśmie.

Wójt Gminy odpowiedział, iż taka informacja jest przygotowana tylko trzeba ją jeszcze trochę zweryfikować i skopiować.

Następnie głos zabrał Radny Błażejewski, który spytał o niskie wykonanie planowanych dochodów. Dlaczego tak dużo planujemy a później okazuje się, że jest za mało.

Wójt Gminy odpowiedział, że doskonale wszyscy rozumieją, że to jest planowanie. W ogóle jak Państwo zwrócą uwagę to wykonanie dochodów za 2011 rok było na poziomie przeszło 90 %. Zawsze jest problem z wykonaniem dochodów. Podkreślił że po pierwsze są planowane dochody i w tym roku bardzo analizowaliśmy kwestię dochodzenia do naszych dochodów. Staramy się aby dochody spływały systematycznie z tych zaległości za wodę, ścieki, odpady komunalne. Jeśli chodzi dochody podatkowe to nie jest najgorzej. Czynione są różne kroki aby te zaległości ściągnąć.

Jako kolejny głos zabrał Radny Adamski, który spytał Panią Radcę Prawną „Czy jeżeli nie udzielimy dzisiaj Panu Wójtowi absolutorium z wykonania budżetu to nie będzie to równoznaczne z odwołaniem Wójta. Wójt Gminy dalej będzie pełnił funkcję Wójta Gminy?”

Radca Prawny Pani Gabriela Drzazga odpowiedziała: „Iż nie udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy nie jest równoznaczne z odwołaniem Wójta Gminy z pełnionej funkcji”.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Radcę Prawnego aby udzieliła informacji o szczegółach głosowania przy absolutorium.

Pani Radca odpowiedziała, iż głosowanie nad udzieleniem absolutorium podlega dość poważnemu zastrzeżeniu albowiem aby udzielono głosowania zgodnie z przepisami prawa konieczne jest oddanie głosów „za” większością głosów ustawowego składu.

W naszym przypadku ustawowy skład to 15 osób czyli bezwzględna większość ustawowego składu to 8. Aby Pan Wójt otrzymał absolutorium w głosowaniu wymagane jest 8 głosów „za”. Głosy „wstrzymujące” nie mają znaczenia.

Jako kolejny głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy, który powiedział, iż nie ukrywa, że osobę obecnego Wójta Pana Witolda Jankowskiego darzy ogromnym szacunkiem. Prawda jest taka że po części pewne rzeczy jak gdyby w odzwierciedleniu do oczekiwań naszych mieszkańców, których wybrani radni reprezentują nie są do końca zrozumiałe. Moja praca na co dzień wygląda tak, że obcuję dużo z ludźmi i rozmawiam, staram się pewne rzeczy wyjaśnić i naświetlić. Dla mnie niezrozumiałą rzeczą jest to że w jednej gazecie czytamy, że zadłużenie jest takie a w drugiej gazecie że jest całkiem inne. Najlepiej przyjść na posiedzenie sesji czy komisji aby wyjaśnić nieporozumienia. Zawsze serdecznie zapraszam mieszkańców jak tylko ktoś ma ochotę ma prawo przyjść i uczestniczyć w posiedzeniach. W dostępie do informacji mieszkańcom nic nie zamykamy. Bo dla dobra mieszkańców mamy jako radni pracować, funkcjonować, podejmować uchwały, które mają służyć przyszłości i rozwojowi gminy. Od wielu mieszkańców słyszałem w ciągu ostatnich dni w świetle

ostatnich wydarzeń czas wielki abyście radni się wzięli za jakieś reorganizacje, zaczęli oszczędzać, wszyscy widzą największe oszczędności w oświacie.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż w sierpniu w Szkole Podstawowej w Trzebieniu odbędzie się posiedzenie wspólne stałych komisji Rady Gminy, mające na celu rozpoczęcie rozmów w kontekście oszczędności. Z ust Pana Wójta padło, że oszczędności dotyczą tego roku jak i lat przyszłych. Ciężko teraz powiedzieć że było tak cudownie i wspaniale że było praktycznie wszystko, myślę że mało kto mógł tak do końca na cokolwiek narzekać w kontekście Urzędu Gminy, opieki społecznej co wiąże się z tym co dotyczyło mieszkańców.

Natomiast dzisiaj jest taka sytuacja, że jak gdyby wylewa się wszystko to co jest złe w Przy tym co stało się dobre. Przewodniczący Rady Gminy powiedział, iż czuje się współodpowiedzialny za to co się dzieje i co ma się dziać. Zaufanie i pieniądze w jakimś momencie zaczęły się rozchodzić i też biorę to na barki swoje to, że nie do końca brałem pod uwagę to że tam było 58%, 59%, że balansowaliśmy w jakimś stopniu na granicy tego progu zadłużenia. Dzisiaj niektórzy odnoszą się do słów Radnego Góreckiego, że przeinwestowaliśmy, przeinwestowaliśmy w kontekście tego, że jest zrobiony ogrom rzeczy ale wróć do tego co wspomniałem w poprzedniej wypowiedzi, że dziś RIO wraca do roku 2008 gdzie byśmy wtedy a wtedy też byłem radnym usłyszeli, że coś jest nie tak że trzeba przycisnąć pasa, wstrzymać pewne rzeczy już wtedy, to dziś nie byłoby tej sytuacji. Jestem daleki od tego aby mieć wpływ aby w naszej gminie było referendum, nad którym przed sesją się zastanawiałem. Nie jest tak łatwo wspólnie wyjść z takiego dołka, bo 73% zadłużenia przy około 22 mln budżetu to nie jest takie proste i łatwe. Jestem przed głosowaniem i zagłosuję tak jak mi podpowiada to co mam w głowie.

Następnie Wójt Gminy zabrał głos i odczytał wystąpienie, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu .

Następnie głos zabrał Radny Adamski, który powiedział, iż rok temu na marcowej sesji mówiłem, że mamy kryzys, siądźmy do stołu i róbmy jakieś cięcia , wyjdźmy jakoś z tego a Pan Wójt wtedy odpowiedział, że za budżet odpowiada Wójt i Wójt dzisiaj będzie odpowiadał, będzie rozliczony za wykonanie budżetu. Nie mam nic do Witolda Jankowskiego ale mój głos przeciwny jaki będzie dzisiaj, nie spowoduje odwołania Wójta Gminy ale być może pozwoli Panu jeszcze bardziej nad tym budżetem pracować i z tego kryzysu jakoś wyjść. Pomimo, że w III kwartale gdzie mieliśmy 62% zadłużenia Pan na tej Sali powiedział, że ja odpowiadam za budżet i kogo będę chciał przyjmować to przyjmę.

Pomimo kryzysu stać nas było na „balangę noworoczną”, mimo tego marzyły nam się „Dni Gminy”, dobrze że wycofaliśmy się z tego. Nadal jestem zdania, usiódźmy do stołu i zróbmy program naprawczy.

Następnie Wójt Gminy zabrał głos i powiedział „Wybaczy Pan, ale jeśli Pan uważa, że spotkanie noworoczne jest balangą to to jest Pana zdanie. Ja mam całkiem inne zdanie na ten temat.

Jako kolejny głos zabrał Radny Górecki, który powiedział, iż dzisiaj bardzo często przewijały się różne procenty zadłużenia 50%,60%,70% istnieje takie określenie jak tzw. kreatywna księgowość i to nas prawdopodobnie zgubiło. Na papierze można wszystko ukryć, można wszystko przesunąć a rzeczywistość to wszystko zweryfikowała.

Następnie Wójt Gminy spytał „Czy Pan sobie zdaje sprawę z tego co Pan mówi?” Pan Górecki odpowiedział – „Jestem świadomy”.

Pan Wójt powiedział „absolutnie nie”.

Następnie Skarbnik Gminy powiedziała „Iż jest poruszona bo wychodzi na to, że robię przekręty w księgowości. Jestem po kontroli i nie mam żadnych zastrzeżeń prokuratorskich”

Idąc dalej, głos zabrał Radny Górecki, który powiedział, iż przeprasza, ale źle go zrozumiano. Chodzi o to że można wszystko przesunąć na przyszły rok i to się skumulowało i okazało, że tego za dużo.

Następnie Wójt powiedział: „ Proszę to odwołać tu i teraz, publicznie, proszę to powiedzieć”

Radny Górecki odpowiedział: „ Ja się nie wycofam z tego bardzo mi przykro”.

Następnie głos zabrał Radny Skotnik, który spytał: „Czy Pan Wójt akceptuje decyzje RIO, godzi się z tymi opiniami?

Wójt Gminy odpowiedział, iż wyraźnie o tym wcześniej mówił.

Następnie głos zabrała Skarbnik Gminy, która powiedziała, iż przez to, że pierwszy raz jest negatywna opinia w sprawie wykonania budżetu, przeglądała inne opinie RIO w tym temacie. Kolegium RIO nie mogło wydać innej opinii przy przekroczeniu progu zadłużenia 60% tylko negatywną. Ale ocena wykonania zaplanowanych zadań należy do radnych.

Następnie Radny Józwiakowski spytał: „Czy ta droga Niska w Opatowie jest definitywnie rozliczona i zakończona czy jeszcze jakieś zobowiązania zostały oraz czy otrzymaliśmy dotację?”

Skarbnik Gminy odpowiedziała: „Ta droga jest zakończona i oddana do użytkowania lecz nie jest zapłacona w całości , jest podpisane porozumienie z KPDM S.A., zostały dwie raty do spłacenia. Cała droga była finansowana z budżetu Gminy bez dotacji”.

Wobec braku pytań i uwag, projekt uchwały odczytano.

h) głosowanie w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Łęka Opatowska.

Po odczytaniu projektu, Rada Gminy w obecności 14-stu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 9 głosami „za” ,4 „przeciw”, 1 „wstrzymał się od głosu” podjęła uchwałę Nr XXII/127/2012 w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Łęka Opatowska

Ad. 7. Interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący Rady Adam Kopis poinformował, że na jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 8. Odpowiedzi na interpelacje złożone na poprzednich sesjach

Z powodu braku interpelacji nie było żadnych odpowiedzi na interpelacje.

Ad. 9. Wolne głosy i wnioski

Jako pierwszy głos zabrał Radny Błażejewski, który zwrócił uwagę na drogę gminną - ulicę Prosta, poprosił o wyrównanie nawierzchni.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy spytał „Jak tam przebiegają rozmowy z Firmą SKANSKA w Opatowie?”

Pan Jerczyński odpowiedział, iż destrukcja pozyskana ze zbiórki nawierzchni zostanie wykorzystana na poszerzenie odcinka drogi nr 450 i nie ma możliwości wykorzystania go na ulicę Szpot.

Jako kolejna głos zabrała Radna Kosmala, która spytała: „Kto odpowiada za koszenie trawy przy chodniku z Granic do Siemianic oraz od szkoły do parku?”

Pan Jerczyński odpowiedział, iż Gmina prowadzi bieżące utrzymanie tego chodnika. W najbliższym czasie zostanie wykonane koszenie poboczy chodnika.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy spytał o kwestię Rządcówki?

Pan Wójt odpowiedział, iż firma wystąpiła o przesunięcie terminu do końca roku. Aneks został podpisany na przedłużenie do końca sierpnia 2012 r. Sprawdzam osobiście czy są przygotowane okna, mam obawy czy faktycznie firma zdąży na czas. Ale przetarg ta firma wygrała jest aneks podpisany do końca sierpnia. Odnośnie nie wywiązania się z terminu są pewne sankcje karne.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy spytał o dofinansowanie z dotacji z Urzędu Marszałkowskiego.

Wójt Gminy odpowiedział, iż mamy nowy termin do rozliczenia do końca września.

Idąc dalej, Przewodniczący Rady Gminy pogratulował Wójtowi Gminy udzielenia absolutorium, powiedział również, iż ma nadzieję, że ten pewien brak zaufania będzie mobilizował do jeszcze bardziej efektywniejszej pracy. Następnie przypomniał o prośbie Radnej Jankowy o przygotowaniu informacji o zobowiązaniach Gminy. Ustalono termin przygotowania w/w informacji do najbliższego piątku, które będą do odbioru w pokoju Pani Renaty Woźnicy.

Następnie Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Grzegorz Adamski poinformował o najbliższym posiedzeniu Komisji Gospodarczej, które odbędzie się 26.06.2012 r. o godz. 13 –ej.

Następnie Radny Adamski spytał kiedy będzie koszenie gminnych poboczy przy drogach gminnych. Idąc dalej powiedział, dobrze że pracownicy odwadniają drogi gminne ale dlaczego robią to też przy drogach powiatowych?

Wójt Gminy odpowiedział, iż po wszystkich drogach jeździmy. Odnośnie koszenia poboczy zadanie zostanie wykonane w miarę możliwości finansowych.

Następnie Przewodnicząca Komisji Planowania i Budżetu poinformowała o najbliższym posiedzeniu Komisji Planowania i Budżetu, które odbędzie się 26.06.2012 r. o godz. 14-ej.

Idąc dalej głos zabrał Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu, również poinformował o najbliższym posiedzeniu Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu, które odbędzie się 26.06.2012 r. o godz. 12-ej.

Następnie Radny Skotnik spytał odnośnie podsypania wjazdu do strażnicy w Siemianicach. Czy strażacy aby sami to mogli wykonać muszą się zwrócić z zapytaniem na piśmie?

Pan Wójt odpowiedział, iż może dać odpowiedź pisemną .

Następnie Radny Jeziorny poprosił Pana Jerczyńskiego o wyrównanie drogi ze Zmyślonej Słupskiej oraz o wyrównanie poboczy bo z 4 metrów drogi zrobiły się dwa.

Pan Jerczyński odpowiedział, iż jest to droga powiatowa i przekaże prośbę do Zarządcy Dróg Powiatowych.

Ad.12. Zakończenie obrad XXII Sesji Rady Gminy.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Pan Adam Kopis o godz. 14:48 zamknął obrady XXII sesji Rady Gminy Łęka Opatowska.

Protokółowała:

/-/ Renata Woźnica

Przewodniczący Rady

/-/ Adam Kopis