

Nr BGK.6220.6.2013

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie:

- art. 71 ust. 1 i 2, art. 72 ust. 1 pkt 3 i ust. 3, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 Nr 199 poz. 1227 ze zm.),
- § 3 ust 1 pkt 47 i 52 lit. a, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. Nr 213, poz. 1397),
- art. 104, art. 106 i art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca z 1960r. (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

po rozpatrzeniu wniosku inwestora „Meble Marzenie” Węglowski i Stryjakiewicz, Opatów ul. Bolesławiecka 14, 63-645 Łęka Opatowska i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko,

OKREŚLAM

środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie hali namiotowej magazynowej, na działkach nr ewid. 1186/3 i 1187/11 obręb geodezyjny Opatów, Gmina Łęka Opatowska.

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie polegające na budowie hali namiotowej magazynowej, położone będzie na terenie działek nr ewid. 1186/3 i 1187/11 w miejscowości Opatów (obręb geodezyjny Opatów), zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 52 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. Nr 213 poz. 1397 z późn. zm.), zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie istniejącego zakładu produkującego meble tapicerowane i materace o halę magazynową o powierzchni 525 m². W planowanej hali magazynowane będą surowce do produkcji i gotowe produkty. Proces produkcyjny w istniejącym zakładzie polega na cięciu i montażu szkieletów meblowych, obróbce i przygotowaniu pianki poliuretanowej, krojeniu tkanin, przygotowaniu pokrowcy na meble tapicerowane oraz materace, przygotowaniu gotowych mebli i ich pakowaniu oraz załadunku. Cały zakład zajmuje powierzchnię około 2 ha. Po terenie istniejącego zakładu porusza się około 4 samochodów ciężarowych dziennie. Zakład pracuje wyłącznie w porze dziennej. Inwestor w uzupełnieniu do karty

informacyjnej przedsięwzięcia oświadczył, że planowana inwestycja nie spowoduje wzrostu zużycia materiałów do produkcji. Nie ulegnie zmianie również rodzaj oraz wielkość produkcji.

- Powierzchnia działek na której planowane jest przedsięwzięcie to 10.000,00m² i 7008,00m²,
- W chwili obecnej powierzchnia zabudowy zakładu produkcyjnego wynosi 429,90 m²,
- Nowoprojektowana zabudowa zajmie dodatkową powierzchnię 525 m²,
 - wymiary projektowanego budynku 35,00 x 15,00 x 4,50 m,
 - wysokość w kalenicy 7,50 m.

Hala namiotowa magazynowa służyć będzie do magazynowania surowców do produkcji - pianki.

a. Przewidywany rodzaj i technologia zabudowy dla planowanej inwestycji:

W procesie produkcyjnym nie będą wykorzystywane lakiery. Zakład nie posiada również instalacji do impregnacji drewna. Do produkcji mebli wykorzystywane będą kleje wodne oraz kleje rozpuszczalnikowe w ilości około 200 kg miesięcznie. Realizacja inwestycji nie będzie wiązać się z powstaniem nowych źródeł emisji substancji do powietrza, gdyż nowa hala magazynowa nie będzie ogrzewana. W związku z powyższym należy stwierdzić, iż oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia nie będzie miało znaczącego wpływu na stan powietrza w rejonie inwestycji.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 2 pkt 2 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzono, że teren planowanej inwestycji położony jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Dolina rzeki Proсны, który obecnie nie posiada obowiązujących zakazów. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Baranów PLH300035, oddalony o około 14 km.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

Rozwiązanie tematu ochrony środowiska będzie następowało przez:

- a). prace przy budowie wykonywane będą zgodnie z przepisami BHP i kodeksu pracy,
- b). budynki zlokalizowane będą zgodnie z przepisami Prawa Budowlanego,
- c). materiały i urządzenia wymagane dla danego przedsięwzięcia wykonane będą w technologii chroniącej środowisko i zdrowie ludzi,
- d). biorąc pod uwagę zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c i d ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ze względu na lokalizację oraz skalę i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.
- e). uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b ww. ustawy stwierdzono, iż ze względu na skalę i rodzaj inwestycji w fazie eksploatacji nie będzie dochodzić do kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć.
- f). w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się instalowania stacjonarnych źródeł hałasu. Uwzględniając powyższe stwierdzono, że realizacja inwestycji nie wpłynie znacząco na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania.

Podsumowując powyższe, z uwagi na rodzaj oraz obowiązek przyjęcia rozwiązań chroniących środowisko, w/w inwestycja nie będzie wywierała potencjalnie znaczącego wpływu na środowisko.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c i e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie wiąże się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych i ryzykiem wystąpienia poważnej awarii.

5. Wymogi w zakresie transgenicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgenicznego oddziaływania na środowisko:

W toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Ponadto nie przekroczy granic Gminy.

6. W przypadku o którym mowa w art. 135 ust. 1 prawa ochrony środowiska-stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Obszar oddziaływania przedsięwzięcia ogranicza się jedynie do terenu zakładu oraz najbliższych terenów otaczających zakład. Nie ma więc możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

7. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 18 marca 2013 r. wpłynął do Urzędu Gminy w Łęce Opatowskiej wniosek firmy „Meble Marzenie” Węglowski i Strykiewicz, Opatów ul. Bolesławiecka 14, 63-645 Łęka Opatowska, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na budowie hali namiotowej magazynowej na działkach nr ewid. 1186/3 i 1187/11 obręb geodezyjny Opatów.

Zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia inwestycja polega na rozbudowie zakładu wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, póź. 1397), zatem kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 2 w/w. rozporządzenia.

Planowana inwestycja polega na budowie hali namiotowej magazynowej. Celem inwestycji jest magazynowanie surowców do produkcji i gotowe produkty. Zakład prowadzi produkcję mebli tapicerowanych i materacy. Realizacja inwestycji nie spowoduje zmiany profilu działalności oraz wielkości produkcji. Z informacji zawartych w karcie oraz uzupełnienia karty wynika, że w związku z realizacją inwestycji nie powstaną nowe źródła hałasu oraz emisji substancji do powietrza.

Z wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika, że teren zainwestowania przeznaczony jest pod teren zabudowy usług rzemieślniczych i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych i dachu budynku będą rozprowadzane po terenie w granicach działek Inwestora. W związku z realizacją inwestycji Inwestor nie przewiduje zwiększenia powierzchni terenów utwardzonych. Zakład zaopatrywany jest w wodę z sieci wodociągowej. Ścieki bytowe są gromadzone w bezodpływowym zbiorniku, a następnie wywożone przez koncesjonowanego przewoźnika na oczyszczalnię ścieków. Wytwarzane odpady są gromadzone selektywnie, a następnie przekazywane odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia na gospodarowanie odpadami. W związku z realizacją inwestycji nie zmienia się sposób zagospodarowania wód opadowych, roztopowych oraz ścieków, a także gospodarowania odpadami.

Biorąc powyższe pod uwagę, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c i d ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

Ze względu na skalę i charakter planowanego przedsięwzięcia, w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i d ustawy stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzono, iż w związku z lokalizacją i skalą inwestycji w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ustalono, że inwestycja zlokalizowana jest w granicach obszaru objętego ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, późn. 1220 ze zm.), tj. obszaru chronionego krajobrazu „Dolina rzeki Prośny”, dla którego nie ma obowiązujących zakazów. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Baranów” PLH300035, zlokalizowany w odległości około 7,7 km od planowanego przedsięwzięcia. Uwzględniając lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia na terenie przekształconym antropogenicznie nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, a w szczególności na gatunki, siedliska przyrodnicze lub siedliska gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, ani pogorszenia integralności ww. obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Podsumowując powyższe oraz biorąc pod uwagę postanowienie: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu nr WOO-II.4240.186.2013.MW z dnia 13 czerwca 2013r. oraz opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego nr ON.NS-72/2-19/13 z dnia 17 kwietnia 2013r. należało orzeczone jak w sentencji niniejszej decyzji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem Wójta Gminy Łęka Opatowska w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie uprawnia do wycinki drzew ani rozpoczęcia robót budowlanych.
3. Decyzja niniejsza stanowi integralną część wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt

1-18 cytowanej na wstępie ustawy. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o 2 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Załączniki:

- Charakterystyka przedsięwzięcia – Załącznik nr1

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: MEBLE MARZENIE Węglowski i Stryjakiewicz, Opatów ul. Bolesławiecka 14, 63-645 Łęka Opatowska,
2. Filecki Jacek zam. Opatów ul. Bolesławiecka 16, 63-645 Łęka Opatowska,
3. Strzelecki Marek zam. Opatów ul. Bolesławiecka 10, 63-645 Łęka Opatowska,
4. Strzelecki Mirosław zam. Opatów ul. Bolesławiecka 10, 63-645 Łęka Opatowska,
5. Józwiakowska Iwona zam. Opatów ul. Bolesławiecka 22, 63-645 Łęka Opatowska,
6. Józwiakowski Sławomir zam. Opatów ul. Bolesławiecka 22, 63-645 Łęka Opatowska,
7. Wójcik Aneta zam. Opatów ul. Bolesławiecka 14, 63-645 Łęka Opatowska,
8. a/a.