

WOO-II.4240.186.2013.MW

URZĄD GMINY
w Łęce Opatowskiej

Wp. data 17.06.2013

Nr 3147

Zat.

J.t. 18.06.2013

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2013 r, poz. 267) , w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Łęka Opatowska z 28.03.2013 r., znak: BGK.6220.1.1.2013

postanawiam

wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali namiotowej magazynowej na dz. 1186/3 i 1187/11 obręb Opatów w m. Opatów, gmina Łęka Opatowska, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Inwestor:

„Meble Marzenie” Węglowski i Strykiewicz
Opatów, ul. Bolesławiecka 14
63-645 Łęka Opatowska

Uzasadnienie

02.04.2013 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynął wniosek Wójta Gminy Łęka Opatowska z 28.03.2013 r., znak: BGK.6220.1.1.2013 o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali namiotowej magazynowej na dz. 1186/3 i 1187/11 obręb Opatów w m. Opatów, gmina Łęka Opatowska. Do pisma dołączono wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z załącznikami oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego inwestycją. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 30.04.2013 r. wezwał inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej. Uzupełnienie wpłynęło do tut. organu 20.05.2013 r.

Planowana inwestycja dotyczy przebudowy i rozbudowy przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 47 i 52 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) i zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 zalicza się do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze

względem występowania gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie istniejącego zakładu produkującego meble tapicerowane i materace o halę magazynową o powierzchni 525 m². W planowanej hali magazynowane będą surowce do produkcji i gotowe produkty. Proces produkcyjny w istniejącym zakładzie polega na cięciu i montażu szkieletów meblowych, obróbce i przygotowaniu pianki poliuretanowej, krojeniu tkanin, przygotowaniu pokrowcy na meble tapicerowane oraz materace, przygotowaniu gotowych mebli i ich pakowaniu oraz załadunku. Cały zakład zajmuje powierzchnię około 2 ha. Po terenie istniejącego zakładu porusza się około 4 samochodów ciężarowych dziennie. Zakład pracuje wyłącznie w porze dziennej. Inwestor w uzupełnieniu do karty informacyjnej przedsięwzięcia oświadczył, że planowana inwestycja nie spowoduje wzrostu zużycia materiałów do produkcji. Nie ulegnie zmianie również rodzaj oraz wielkość produkcji.

Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazał, iż w procesie produkcyjnym nie są wykorzystywane lakiery. Zakład nie posiada również instalacji do impregnacji drewna. Do produkcji mebli wykorzystywane są kleje wodne oraz klej rozpuszczalnikowy w ilości około 200 kg miesięcznie. Realizacja inwestycji nie będzie wiązać się z powstaniem nowych źródeł emisji substancji do powietrza, gdyż nowa hala magazynowa nie będzie ogrzewana. W związku z powyższym należy stwierdzić, iż oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia nie będzie miało znaczącego wpływu na stan powietrza w rejonie inwestycji.

W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się instalowania stacjonarnych źródeł hałasu. Uwzględniając powyższe stwierdzono, że realizacja inwestycji nie wpłynie znacząco na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania.

W zakładzie zatrudnionych jest obecnie około 70 pracowników. Woda do zakładu dostarczana jest z wodociągu gminnego. Ścieki bytowe magazynowane są w zbiorniku i odbierane przez koncesjonowane firmy. W zakładzie nie powstają ścieki przemysłowe. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zatrudnienia nowych pracowników, w związku z czym nie zwiększy się zapotrzebowanie zakładu na wodę. Planowana inwestycja nie wpłynie również na zwiększenie ilości wytwarzanych ścieków bytowych. Wody opadowe odprowadzane są i będą powierzchniowo do gruntu. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c i e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie wiąże się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych i ryzykiem wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b ww. ustawy stwierdzono, iż ze względu na skalę i rodzaj inwestycji w fazie eksploatacji nie będzie dochodzić do kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć.

Biorąc pod uwagę zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c i d ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ze względu na lokalizację oraz skalę i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 2 pkt 2 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzono, że teren planowanej inwestycji położony jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Dolina rzeki Prosny, który obecnie nie posiada obowiązujących zakazów. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Baranów PLH300035, oddalony o 14 km.

Mając na względzie niewielką skalę przedsięwzięcia oraz brak konieczności wycinki drzew, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, a w szczególności na gatunki zwierząt lub ich siedliska, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 Baranów, ani pogorszenia integralności obszaru Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami.

Z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, należy uznać, że inwestycja nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali namiotowej magazynowej na dz. 1186/3 i 1187/11 obręb Opatów, gmina Łęka Opatowska, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie



z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Grażyna Szymańska-Bruska
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują:

I. Wójt Gminy Łęka Opatowska, ul. Akacjowa 4, 63-645 Łęka Opatowska

II. Strony postępowania:

1. „Meble Marzenie” Węglowski i Stryjakiewicz, Opatów, ul. Bolesławiecka 14, 63-645 Łęka Opatowska
2. Jacek Filecki
3. Marek Strzelecki
4. Mirosław Strzelecki
5. Józwiakowska Iwona
6. Sławomir Józwiakowski
7. Aneta Wójcik

III. aa

