

**Protokół nr XXV/2012
z sesji Rady Gminy Łęka Opatowska
odbytej w dniu 28 września 2012 r.
w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Łęce Opatowskiej**

Ad. 1. Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Pan Adam Kopis o godz. 11:05 otworzył sesję i po powitaniu Radnych Sołtysów, Pana Wójta z pracownikami urzędu, zaproszonych gości, przedstawicieli lokalnej prasy oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14-stu radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Wójt Gminy
- Sekretarz Gminy
- Skarbnik Gminy
- Kierownik Gminnego Zespołu Placówek Oświatowych
- Radca Prawny
- oraz sołtysi i zaproszeni goście według list obecności stanowiących załącznik nr 2 i 3 do niniejszego protokołu.
- Pan Witold Jankowski
- Pani Małgorzata Gąszczak
- Pani Alina Brząkała
- Pani Barbara Kulak
- Pani Gabriela Drzazga

Zanim Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do porządku obrad, poprosił na środek Pana Wójta i Zastępcę Przewodniczącego Rady Panią Jankow, którzy wraz z Przewodniczącym Rady wręczyli gratulacje i upominki zaproszonym uczniom szkół podstawowych i gimnazjum z terenu Gminy Łęka Opatowska przybyłym wraz z rodzicami za dobre wyniki w nauce, które otrzymały łącznie trzy stypendia oraz miały wzorowe zachowanie.

Wyróżniono następujących uczniów:

ze Szkoły Podstawowej w Opatowie:

- Michalina Jeziora – uczennica kl. IV
- Weronika Owczarek - uczennica kl. V
- Jan Jeziorny – uczeń kl. VI

z Gimnazjum im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Opatowie:

- Maria Jeziora – uczennica kl. I
- Weronika Macioszczyk – uczennica kl. II
- Klaudia Karwińska – uczennica kl. II

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami, zwłaszcza z wykonania uchwał.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmiany budżetu Gminy Łęka Opatowska na 2012 rok,
 - 2) podziału Gminy Łęka Opatowska na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu,
 - 3) określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Łęka Opatowska oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,
 - 4) stawek opłat za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest

jednostka samorządu terytorialnego, zlokalizowanych na liniach komunikacyjnych na obszarze Gminy Łęka Opatowska.

7. Informacja o podjętych zarządzeniach w sprawie gospodarowania nieruchomościami.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje złożone na poprzednich sesjach.
10. Wolne głosy i wnioski.
11. Zakończenie obrad XXV Sesji Rady Gminy

Pan Przewodniczący spytał czy nie ma uwag co do proponowanego porządku obrad.

Jako pierwszy głos zabrał Wójt Gminy, który poprosił o wykreślenie punktu 3 i 4 z powodu pewnych zaistniałych wątpliwości prawnych.

Wobec braku dalszych uwag do porządku obrad poddano pod głosowanie propozycję zmiany czyli wykreślenie punktu 3 i 4.

„Za” wniesieniem proponowanej zmiany do porządku obrad głosowało 14-stu radnych jednogłośnie.

Idąc dalej, poddano pod głosowanie cały porządek obrad uwzględniający naniesioną poprawkę. „Za” przyjęciem porządku obrad głosowało 14-stu radnych jednogłośnie.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji

Jako pierwszy głos zabrał Przewodniczący Rady Pan Adam Kopis, który spytał radnych czy ktoś życzy sobie odczytanie całości protokołu czy jakiegoś fragmentu.

Wobec braku próśb i uwag, Przewodniczący Rady Gminy spytał kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji – „Za” przyjęciem protokołu głosowało 14-stu radnych (jednogłośnie).

Ad. 4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Pan Przewodniczący przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wobec braku pytań i uwag, Pan Przewodniczący przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej:

Zgodnie z paragrafem 38 Statutu Gminy Łęka Opatowska Pan Wójt złożył sprawozdanie za okres od 27 czerwca do 29 sierpnia 2012 r., które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący podziękował Panu Wójtowi za wystąpienie i otworzył dyskusję na temat sprawozdania Pana Wójta.

Wobec braku pytań co do wystąpienia Pana Wójta, Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad.6. Podjęcie uchwał w sprawie:

W tym punkcie obrad radni rozpatrzyli następujące projekty uchwał:

1) Nr XXV/135/2012 w sprawie zmiany budżetu Gminy Łęka Opatowska na 2012 rok,

Przewodniczący Rady Gminy Łęka Opatowska oddał głos Skarbnik Gminy Pani Alinie Brząkała, która przedstawiła zmiany budżetowe, które stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Idąc dalej Przewodniczący Rady Gminy podziękował Pani Skarbnik i otworzył dyskusję.

Jako pierwszy spytał o zestawienie o zaległościach czy po sesji można je otrzymać?
Pani Skarbnik odpowiedziała – tak.

Jak wygląda kwestia LZS-ów, a konkretniej - transza dla LZS-ów aby mogły funkcjonować?

Pani Skarbnik odpowiedziała ta pierwsza transza jest rozliczona teraz jest druga transza, do 10-go października powinny środki wpłynąć na konto LZS.

Następnie Radny Adamski spytał o dział 757 – obsługa kredytów i pożyczek, odsetki 130 tys. zł., przeznaczamy kolejne pieniądze na spłatę odsetek, w budżecie mieliśmy zapewnione 500 tys. zł. i teraz 130 tys. zł. teraz do tego dokładamy i czy to wystarczy do końca roku ile tego będzie w sumie do spłaty?

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż odsetki są ruchome i nie można z góry tego określić. Tylko marża przy kredycie jest stała, stopy procentowe się wahają to już wychodzi różnica. Czy wystarczy nie wiem jeśli będzie ruch w oprocentowaniu to może jeszcze coś trzeba będzie dodać.

Radna Jankowy spytała czy to są odsetki czy odsetki od odsetek. Jaka będzie spłata kredytu.

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż odsetki są ruchome. Na tę chwilę nie odpowie.

Jako kolejny głos zabrał Radny Zalewski, który powiedział, iż Pani Skarbnik użyła określenia a tu tylko 100 zł. odsetek tu 973 zł, tam 5 tys zł. to wszystko świadczy o tym, że sytuacja gminy jest nadal nieciekawa. To zadłużenie o które cały czas się martwimy mimo wszystko nie wygląda najlepiej. Następnie spytał w imieniu dyrektorów szkół i nauczycieli odnośnie nadgodzin, funduszu socjalnego, kiedy będzie to uregulowane. Na ostatnim posiedzeniu komisji Pani Skarbnik dość mgliście podsumowała sytuację finansową gminy za I półrocze. Prosiłem żeby tego nie robić ponieważ tłumaczenie po kolei tych wszystkich zmian, które zaszły w tamtym półroczu na dzień dzisiejszy nie ma sensu. To są wiadomości, które niczego nie wnoszą a tracimy po prostu czas.

Następnie głos zabrał Radny Adamski, który spytał o zakup oleju opałowego za 25 tys. zł. to spowodowane było tym, że za mało było zaplanowane czy za sroga była zima czy robimy może zapasy na zimę bo to nie jest taka mała kwota to jest prawie 1000 l dodatkowego oleju, czym ten zakup był spowodowany, bieżących faktur nie ma za co uregulować a tu dodatkowo taki zakup. Dlaczego jest takie duże zużycie tego oleju?

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż nie odpowie dlaczego jest takie duże zużycie oleju, był na pewno dłuższy sezon grzewczy. Natomiast czy starczy to nie wiem, nie wiadomo kiedy zaczniemy okres grzewczy do tego dojdzie jeszcze ogrzewanie Rządówki.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy i powiedział, iż cieszy wzrost wpływów ze sprzedaży działek, natomiast w dziale 926 kultura fizyczna i sport, dochody z sali – zmniejszenie o 20 tys. zł. czyli co jest nie tak?

Pan Wójt odpowiedział, iż nie jest coś nie tak tylko to jest to urealnienie dochodów.

Pani Skarbnik zabrała głos i powiedziała, iż mamy stawki na wynajem sali takie same od dwóch lat. Może warto by pomyśleć o zwiększeniu tych opłat. W okresie letnim nikt nie korzysta z tego obiektu

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zabrał ponownie głos i powiedział, iż rozumie kwestie urealnienia ale 20 tys. zł. to nie jest mała kwota. Druga kwestia –Rządcówka, Pan Wójt wspomniał, że na początku października będzie złożony wniosek o płatność. Prawda jest taka, że Komisja Gospodarcza ostatnio zwiedziła obiekt Rządcówki i cała inwestycja nie jest zakończona zostało jeszcze dużo do włożenia z budżetu Gminy Łęka Opatowska aby obiekt ten w całości został oddany do użytku mieszkańców. Ja osobiście byłem zaskoczony piecem, który tam zamontowano. Rozumiem, że piec był w projekcie ale byłem przekonany, że to będzie pociągnięte z tego pieca co jest. Dla mnie prowadzącego jednoosobową działalność najważniejsza jest kwestia ekonomiczna a jeśli opalamy na olej to nie mówimy o oszczędzaniu. Cena oleju opałowego na pewno nie będzie maleć a wręcz przeciwnie.

Jako kolejny głos zabrał Wójt Gminy, który powiedział, iż nie jest to czas ani miejsce do takiej polemiki. Radny Zalewski wspomniał o omówieniu budżetu za I półrocze tego roku. Jaka jest metodologia tego badania to już od Państwa Radnych zależy czy to jest bardzo szczegółowe omawianie czy trochę mniej. Oprócz czysto rachunkowych pozycji zawsze jest część opisowa. Jeśli jest za mało w tej części opisowej to proszę się dopytywać. Odnosnie wypowiedzi Przewodniczącego Rady Gminy dlaczego zmniejszono budżet o 20 tys. zł. z tyt. wynajmu sali – jest to urealnienie dochodów. Procedura sporządzania budżetu jest taka że najpierw się planuje pewne dochody sugerując się dochodami z ubiegłego roku.

I z ubiegłego roku wynikały takie dochody i na podstawie tego zaplanowaliśmy takie dochody na ten rok ale po 8 – miu miesiącach widzimy że te 20 tys. zł. jest za dużo. Planowanie było właściwe według określonych zasad a w ciągu roku jak zachodzą zmiany zgodnie z przepisami muszą być określone w drodze uchwały. Odnosnie wypowiedzi Przewodniczącego Rady w sprawie zamontowanego pieca w Rządcówce – nie rozumiem dlaczego do tego tematu ponownie wracamy. Nie dajmy się zwariować. Od samego początku jak zdecydowaliśmy co robić z tym obiektem, było mówione, że remontujemy obiekt, był projekt budowlany, który od początku wskazywał gdzie co jest m.in. też, że ma być tam piec na olej. Trzeba było wcześniej się dopytywać, zajrzeć do projektu. Nie róbmy z niczego problemu. Bo to jest stwarzanie sobie problemów z niczego, gdzie Rządcówka jest oddana, odebrana, rozliczona, zapłacona a teraz pytania po co jest piec - po to żeby było ciepło. Rzeczywiście zostało jeszcze do wykończenia całe piętro do zakończenia całkowitej inwestycji. Przy obecnej sytuacji staramy się realnie oddać do użytku jakąś część do funkcjonowania, żeby służyła mieszkańcom bo taki od początku był zamiar. Nie wiem czy ktoś pamięta jak ta Rządcówka wyglądała kilka lat temu to była ruina, niedawno w innym gremium słyszałem o rewitalizacji podobnego obiektu i byłem przerażony ceną bo obiekt był podobny za cenę 18 mln zł. Tak więc podkreślam żeby z pewnym umiarem patrzeć na to co się dzieje i co się robi. Ja po kilku posiedzeniach komisji nie słyszałem ani jednego pozytywnego słowa o Rządcówce a tam jest włożona ogromna praca. Ja pamiętam jak w latach 80-tych w starej szkole już przeciekał dach i stawiane były wiadra. Proszę pójść i zobaczyć jak wygląda dzisiaj nowa Rządcówka. A Pan Przewodniczący mówi o piecu jakby to była rzecz najważniejsza w życiu. Musi być ciepło a technologicznie nie szło inaczej tego zrobić zwyczajnie i po prostu. Była rozważana możliwość opalania tańszym olejem bo ponoć taka istnieje ale niestety nie w naszym przypadku i nie na ten moment.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zabrał głos i powiedział, że jego jako radnego interesuje kwestia ekonomiczna.

Następnie Wójt Gminy dodał, że nie tylko ekonomia o wszystkim decyduje, patrząc w ten sposób to musielibyśmy wszystkie szkoły i przedszkola w gminie pozamykać.

Następnie Radna Jankowy zabrała głos i powiedziała, iż kilka razy była w Rządcówce jeszcze jak trwały prace, wewnątrz bardzo ładnie wykończone wiem jak tam wyglądało przedtem ponieważ tam chodziłam do szkoły. Jak by to nie było remontowane to by się zawaliło. Wiadomo, były na to dotacje to wszystko kosztowało i trzeba się liczyć z tym, że jeszcze będzie dużo kosztować. Kwestia ekonomiczna jest ważna ale i estetyka dobro mieszkańców również. Nie wiem czy konserwator zabytków nie miał by zastrzeżeń do tego, że zabytek został doprowadzony do zniszczenia, że nic nie zostało poczynione w kierunku odnowienia. Jeśli trzeba oszczędzać to trzeba no ale jeśli tak to wszystko daleko zaszło to warto to dokończyć i mieć realny pogląd na to jak to teraz obecnie wygląda.

Następnie Radna Jankowy spytała jeszcze o podjazd z tyłu Rządcówki czy tak to musiało być wykonane?

Pani Sekretarz odpowiedziała, iż zgodnie z wymogami musiał być zrobiony podjazd dla niepełnosprawnych.

Idąc dalej głos zabrała Skarbnik Gminy, która odnosząc się do zmniejszenia środków w wysokości 20 tys. zł z działu z wynajmu sali powiedziała, iż niedawno Bralin zrezygnował z budowy Orlika bo w przyszłości będzie generować koszty. Sala gimnastyczna u nas nowo pobudowana póki jest nowa to są tylko koszty utrzymania ale po jakimś czasie pojawią się pierwsze koszty związane z remontem. Orlik też mamy za jakiś czas też się pojawią większe koszty. Wszystkie obiekty, które budujemy będą generować coraz większe koszty.

Jako kolejny głos zabrał Radny Zalewski, który powiedział, że albo Wójt Go źle zrozumiał albo nie wyraził się dość precyzyjnie odnośnie informacji z I półroczu, nie chodziło mi w żadnym wypadku o to co jest na tych wszystkich stronach czyli po kolei dochody i wydatki mnie konkretnie chodziło o punkt 9 czyli tzw. zaległości. I w tych zaległościach które później w rozbiu na poszczególne paragrafy wyszczególnione kwoty stanowią 14,8 % wszystkich wydatków i to jest istotne a to co Pani Skarbnik była uprzejma omawiać te poszczególne działy np. godziny ponadwymiarowe w jednej szkole zapłacone z marca lub kwietnia odnośnie domu pomocy społecznej któryś miesiąc zapłacony któryś nie, takie informacje nie mają sensu. Prosiłem aby tego nie rozbić na komisji, ważna jest ta ogólna kwota. Mało tego te wszystkie dane na dzień dzisiejszy są nieaktualne spotykamy się we wrześniu ale musimy zwrócić uwagę na całokształt jak wysokie są zobowiązania gdzie w przypadku szkół i opieki te zobowiązania wymagalne powinny być jak najszybciej zrealizowane.

Następnie Wójt Gminy zabrał głos i powiedział, że taka jest metodologia po okresie sprawozdawczym jest określony czas do końca sierpnia zgodnie z przepisami sprawozdanie z wykonania budżetu przekazujemy Państwu Radnym. Zgadzam się, że te dane na dzień dzisiejszy są już nieaktualne ale na dzień 30.06.2012 r. – tak właśnie było.

Następnie Przewodniczący Rady powiedział, iż w niektórych momentach na posiedzeniach komisji i sesji czasami atmosfera jest wybuchowa ze strony mojej lub innych osób za co przepraszam ale tak jest dlatego że jest taka trudna sytuacja finansowa gminy.

Następnie Radny Adamski zabrał głos i powiedział, że staje w Pana Wójta obronie. Projekt na Rządcówkę był zrobiony w 2008 r. I w tym projekcie było zaznaczone że będzie tam umieszczony piec olejowy. I zrealizowaliśmy wszystko to co tam było zaplanowane. Jednak w kwietniu ubiegłego roku mieliśmy zagłosować nad zaciąganiem kredytu na dalsze

finansowanie Rządówki i wtedy pytałem Pana Wójta co tam będzie się znajdować w tej rządówce. Wymienił wszystkie pomieszczenia na piętrze, parterze jak i w piwnicy, że tam będą znajdować się zbiorniki olejowe o kotłowni raczej mowy nie było. Jakby wtedy było dodatkowo wspomniane może byśmy to próbowali jeszcze zmienić ewentualnie przekopać się ze starej szkoły do nowej.

Następnie Radny Adamski spytał Radnego Powiatowego Piotra Zimocha, który jest fachowcem m.in. od ogrzewania ile by kosztowała zamiana pieca olejowego na ekogroszek?

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zabrał głos i powiedział, iż to nie jest pytanie na tą chwilę i miejsce można zwołać posiedzenie komisji gospodarczej, zaprosić fachowców z branży i temat przeanalizować. Na chwilę obecną zajmujemy się zmianami budżetowymi.

Pan Wójt zabrał głos i podziękował Radnemu Adamskiemu za wsparcie i powiedział - nie trzeba było dopowiedzieć również aby Radny Adamski nikogo nie wprowadzał tutaj w błąd ponieważ żadnego kredytu na rządówkę nie było i nie ma.

Odnosnie wypowiedzi Przewodniczącego, że sytuacja jest trudna owszem ale nie atakujemy tak nie demonizujemy, są pewne zobowiązania ale sytuacja jest opanowana.

Taka jest konstrukcja budżetu, że zachodzą zmiany, zawsze miesiące letnie są trudne czy to jest lepszy czy gorszy rok, owszem mamy gorszy rok ale nie przesadzajmy w tworzeniu tej atmosfery. To idzie odczytać w gazetach miejscowych, lokalnych, parafialnych. Czytajmy a jak nie wiemy to przychodźmy do źródła i się dowiedzmy. I apeluję do wielu mieszkańców.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę, iż w swoim wystąpieniu użył sformułowania „Sytuacja Gminy napawa optymizmem” i tego się trzymajmy. Nie po to jestem przewodniczącym aby iść w drugą stronę i cokolwiek złego o gminie mówić i robić.

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Planowania i Budżetu Pani Ewa Kosińska, która przedstawiła opinię z ostatniego posiedzenia wspólnego komisji gdzie w głosowaniu brali udział tylko członkowie Komisji Planowania i Budżetu. Na 10-ciu obecnych członków 8 – miu „wstrzymało się od głosu”, 2-óch głosowało „przeciw”.

Wobec braku dalszych pytań i uwag, odczytano projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu, Rada Gminy w obecności 14-stu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 7 głosami „za”, 2 „przeciw”, 5 „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę Nr XXV/135/2012 w sprawie zmiany budżetu Gminy Łęka Opatowska na 2012 rok,

2) Nr XXIV/136/2012 w sprawie podziału Gminy Łęka Opatowska na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

Głos zabrała Sekretarz Gminy, która powiedziała, iż nowa ustawa Kodeks wyborczy nakłada na gminy obowiązek dokonania podziału gminy na okręgi wyborcze, ustalenie ich granic oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu. Jest to zadanie Rady Gminy na wniosek Wójta. Ustawa wprowadzająca ustawę Kodeks wyborczy nakreśla termin w ciągu 15 miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy czyli jest to termin do 1 listopada 2012 r. Obecnie obliczenia i wyliczenia opierają się na danych z 30 czerwca czyli kwartału poprzedzającego moment uchwalenia niniejszej uchwały. Projekt podziału był z Państwem Radnymi i Sołtysami konsultowany i szczegółowo omawiany na komisji. Wspólnie z Panem Przewodniczącym uczestniczyłam w spotkaniu z Panem Komisarzem Wyborczym gdzie przedstawiliśmy dwa projekty podziału. Projekt, który wniesiono na obrady jest projektem, który został zaakceptowany przez komisarza uzyskał Jego akceptację, odmienną od dotychczasowej regulacji. Obecna regulacja, określa, że okręgi są jednomandatowe. Nie będzie tak jak do tej pory, że w okręgu wybierało się od 1-5 radnych. W związku z tym

miejsowości, które mają większą normę przedstawicielską i przynależy im się więcej niż 1 mandat musiały zostać podzielone na odrębne okręgi. Takimi miejscowościami jest sołectwo Opatów, który uzyskuje normę przedstawicielską 3,64 i otrzymuje 4 mandaty, Sołectwo Siemianice, które ma normę przedstawicielską 2,17 i otrzymuje 2 mandaty i Sołectwo Łęka Opatowska, które ma 2,62 i otrzymuje trzy mandaty. Te miejscowości zostały podzielone stosownie do liczby mandatów na 2,3 lub 4 okręgi wyborcze. Miejscowości, które same w sobie mają normę przedstawicielską wystarczającą do uzyskania mandatu otrzymują ten mandat. Łączone są Sołectwo Lipie i Sołectwo Szalonka, które wielkością pod względem liczby mieszkańców są do siebie bardzo zbliżone. Sołectwo Lipie – 181 mieszkańców, Sołectwo Szalonka – 173 i razem uzyskują 1 mandat. Następnym łączeniem które wywołało niezadowolenie wśród mieszkańców jest Sołectwo Marianka Siemieńska, które liczy tylko 110 mieszkańców. W żaden sposób nie uzyskuje normy przedstawicielskiej na tyle dużej aby otrzymać mandat i musi zostać dołączone do innego sołectwa. Do tej pory Marianka Siemieńska była połączona z Rakowem, Raków sam w sobie nie miał na tyle dużej normy przedstawicielskiej aby mieć dwa mandaty. Dwa mandaty miał tylko dlatego, że Marianka Siemieńska była liczona razem z Rakowem. Obecnie obowiązujące przepisy i wykładnie Krajowego Biura Wyborczego i konsultacje również z Komisarzem zabraniają łączenia Marianki Siemieńskiej z Rakowem. Raków sam w sobie jest jako 1 mandat musi pozostać sam. Można połączyć sołectwa, które bezpośrednio ze sobą sąsiadują. Wchodzi w grę dwie miejscowości Raków i Siemianice jako bezpośredni sąsiedzi. Dołączenie Marianki Siemieńskiej do Rakowa jak to użył Pan komisarz słów „sztucznie nabija mandaty” podnosi wtedy normę przedstawicielską do takiego stopnia że należałyby się dwa mandaty, wtedy rodziło by to konieczność podziału na dwa okręgi czego robić nie można. Nie dokłada się czegoś po to żeby potem to dzielić. Z kolei Siemianice mają normę przedstawicielską na tyle dużą że i tak muszą być dzielone dlatego Mariankę Siemieńską należy dołączyć do jednej z części Siemianic co zostało Państwu przedstawione w projekcie uchwały. Projekt starano się tak przygotować aby później gdy musimy po uchwaleniu niniejszej uchwały w terminie 3-ech miesięcy podjąć uchwałę o podziale Gminy na obwody głosowania nie zmieniać przyzwyczajęń mieszkańców i aby nadal te sołectwa pozostały w tych obwodach, które były dotychczas, czyli trzy obwody głosowania, trzy lokale wyborcze w Łęce Opatowskiej, Opatowie i Siemianicach. Norma przedstawicielska w naszej gminie wynosi 355,33 mieszkańców na 1 mandat z dnia 30.06.2012 r.

Idąc dalej głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy zabrał głos i powiedział, iż byli w dwuosobowym gronie z Panią Sekretarz u Komisarza Wyborczego, po rozmowie z radnym z Gminy Baranów dowiedziałem się, że z Gminy Baranów pojechała delegacja w sześciuosobowym gronie - też nic nie zyskali. Pan Komisarz jest nieugięty. Jeśli my uchwalimy coś co nie zaakceptował Pan komisarz to po drugim takim niezgodnym uchwaleniu Pan Komisarz tą trzecią uchwałę sam narzuca według swojego uznania.

Następnie Pani Sekretarz dopowiedziała, że uchwała, która będzie niezgodna z prawem zostanie uchylona przez Komisarza i przesłana ponownie do nas aby ją poprawić i jeszcze raz uchwalić zgodnie z prawem w terminie do 1 listopada.

Jako kolejny głos zabrał Wójt Gminy, który powiedział, iż Pani Sekretarz przez swoją skromność nie mówiła ile włożyła w tą uchwałę ogromnego trudu i pracy. Ja to na co dzień widziałem i wiem że włożona została ogromna praca aby to dobrze zgodnie z literą prawa przygotować.

Idąc dalej głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy, który dołączył do słów Pana Wójta. Było mi dane słyszeć od Pań, które pomagały Panu Komisarzowi w pracach, że mało który projekt uchwały z całego rejonu byłego województwa kaliskiego jest tak dobrze przygotowany.

Wobec braku dalszych pytań i uwag, odczytano projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu, Rada Gminy w obecności 14-stu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 12 głosami „za”, 2 „przeciw” podjęła uchwałę Nr XXV/136/2012 w sprawie podziału Gminy Łęka Opatowska na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

Ad. 7. Informacja o podjętych zarządzeniach w sprawie gospodarowania nieruchomościami.

Głos zabrał Wójt Gminy, który przedstawił informację o podjętych zarządzeniach w sprawie gospodarowania nieruchomościami, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8. Interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący Rady Adam Kopis poinformował, że na jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 9. Odpowiedzi na interpelacje złożone na poprzednich sesjach

Z powodu braku interpelacji nie było żadnych odpowiedzi na interpelacje.

Ad. 10. Wolne głosy i wnioski

Jako pierwszy zabrał głos Przewodniczący Rady Gminy, który spytał w imieniu mieszkańców ulicy Parkowej w Opatowie, kiedy przyjedzie wywrotka z kamieniem, która była obiecana w związku z usterkami, które były w sieci wodociągowej, miało to być załatwione w zeszłym roku. Mieszkańcy proszą aby te ubytki drogowe jak najszybciej naprawić aby normalnie można było po tej drodze przejeżdżać.

Następnie Sołtys z Piasek Pan Radosław Szubert zabrał głos i spytał odnośnie zamknięcia Przedszkola w Piaskach. Jakże są faktycznie zamiary.

Wójt Gminy odpowiedział, iż są pewne zamiary likwidacji oddziału przedszkolnego i to dotyczy Piasek i Rakowa w komplecie z innymi zmianami o których będziemy jeszcze dyskutować. Na szczegóły dziś jest jeszcze za wcześnie żeby je omawiać. Przyjdzie stosowny moment i to bardzo szybko bo obowiązują odpowiednie terminy, które nas obligują do tego żeby zainteresowanym te informacje odpowiednio przekazać. W najbliższym czasie będzie przygotowana pełna informacja na ten temat. Dajmy sobie wspólnie trochę czasu aby w sposób rzetelny przedstawić pełną informację.

Idąc dalej głos zabrał Radny Błażejewski, który przekazał informację iż 23 września odbyły się strażackie zawody powiatowe. Nasza gmina wypadła bardzo dobrze, zdobyła praktycznie połowę medali. Z MDP z Biadaszek chłopcy zajęli I miejsce, z Łęki Opatowskiej dziewczęta zajęły II miejsce, chłopcy III miejsce.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił aby przekazać strażakom ochotnikom gratulacje i wyrazy uznania za osiągnięcia jakie uzyskali na zawodach.

Jako kolejny głos zabrał Radny Powiatowy Marek Kowalski, który powiedział, iż nawiązując do wypowiedzi Pana Wójta na temat prasy lokalnej, należy tylko ubolewać że nie ma Biuletynu Gminnego.

Ostatnio zająłem się tematem drogi wojewódzkiej nr 450, która jest w trakcie przebudowy i modernizacji, został wykonany chodnik i w tej chwili oczekujemy wykonania nawierzchni. W trakcie tej inwestycji pojawiło się szereg różnych pytań i wątpliwości. Mieszkańcy zgłaszali jak i sam zauważałem pewne niedociągnięcia w wykonywanych pracach. Poprosiłem Radnego Sejmiku Województwa Pana Rafała Żeromskiego o interwencję aby przekazał te wszystkie zebrane uwagi. 12 września br. otrzymałem odpowiedź z Wojewódzkiego Zarządu Dróg w Poznaniu gdzie wszystkie te uwagi, które zgłaszano zostały uwzględnione.

Jako kolejny głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy, który podkreślił, że wykonane prace przez Firmę SKANSKA pozostawiają wiele do życzenia, chodnik koło Pana Ciurysa i Państwa Wiatraków jest już załamany a przejechali tylko ciągnikiem ze sprzętem a daleko jeszcze do odbioru, dlatego proszę Pana Kowalskiego jak i Pana Kierownika Jerczyńskiego o pilotowanie sprawy.

Następnie Wójt Gminy zabrał głos i powiedział, że bardzo Go cieszy zainteresowanie drogą nr 450 tym bardziej że każdy swoją ścieżką dochodzi do wspólnego dobra. Ja mogę potwierdzić że rzeczywiście ta droga ma być zrobiona, było przewidziane, że w ciągu dwóch lat. Według mojej wiedzy Firma SKANSKA ma wykonać tę drogę jeszcze w tym roku. Odnosnie Biuletynu na pewno będzie wkrótce ponownie wydawany i proszę z niego korzystać bo to jest dobre źródło informacji.

Następnie Sołtys Wsi Trzebień poinformował, że 28.09.2012 (w dniu dzisiejszym) o godz. 19-ej odbędzie się zebranie w sprawie wypowiedzianych słów Pana Wójta w kwestii zamknięcia szkoły w Trzebieniu lub przekształcenia jej w stowarzyszenie. Zaprosił wszystkich zainteresowanych.

Następnie głos zabrała Sołtys Wsi Kuźnica Słupska, która poinformowała, że przy sklepie w Kuźnicy Słupskiej przy czyszczeniu rzeki uszkodzono sprzętem ujście od wody, rury. Proszę o sprawdzenie i załatwienie sprawy bo może spowodować to poważniejszą awarię.

Jako kolejny głos zabrał Radny Powiatowy Piotr Zimoch, który poinformował, że w listopadzie będzie oddana część budowlana nowego szpitala. Ponadto jest przygotowany przetarg na sprzedaż budynku byłego Zespołu Szkół Specjalnych na ulicy Szkolnej w Kępnie. Powiat uzyskał pozytywną opinię konserwatora zabytków z Poznania na sprzedaż tej nieruchomości. Przetarg jest w trakcie realizacji, najbliższe informacje można śledzić w prasie. Ponadto inwestycje przebiegają zgodnie z harmonogramem. My jako radni powiatowi reprezentujący Gminę Łęka Opatowska dopominamy się cały czas w powiecie o inwestycje drogowe, chodnikowe. Zresztą jak wcześniej było omawiane powiat przyjął strategię, że inwestycje będą realizowane jeżeli będzie współfinansowanie. Gmina Perzów, Trzcinka i Baranów weszły w to współfinansowanie w roku minionym jak i bieżącym oraz w roku przyszłym. Są tam planowane na ich terenie inwestycje drogowe i chodnikowe. Ja nadmienię, iż osobiście rozmawiałem z Panem Adamem Bryłką, który powiedział iż jest możliwość współpracy również w ramach funduszu sołeckiego. Pan Bryłka jest otwarty na propozycję i jeżeli byłyby takie sugestie nie tylko od Pana Wójta i Radnych ale również od Rad Sołeckich jest jak najbardziej możliwość współpracy. Ostatnio było zebranie wiejskie w Piaskach na którym omawiano fundusz sołecki, gdzie spotkałem się z ogromną dezaprobatą mieszkańców Piasek. Byli rozczarowani sposobem jakim Rada z Wójtem wyprzedawają działki gminne. Wiadomo, że sytuacja w budżecie jest trudna to jest logiczne trzeba szukać sposobu na ratowanie wykonać pewne ruchy. Społeczeństwo jest zaniepokojone tym, że nikt z nimi tego nie konsultował. W dobrym tonie zawsze było, że jakiekolwiek ruchy się wykonywało z mieniem gminnym gdzie zarządcą była Rada Sołecka i organizacje wiejskie to po prostu było przyjęte, że zawsze się to konsultowało. Mało tego jak dokonywało się jakieś sprzedaży to było przyjęte że jakieś środki pozyskane w jakieś części były też inwestowane w danej miejscowości. Myślę, że pomimo trudnej sytuacji gminy uważam, że należałoby zachować pewien styl i przeprowadzić jakiekolwiek konsultacje. Bo mieszkańcy byli zaniepokojeni wręcz oburzeni, że pewne rzeczy robi się za ich plecami bez ich wiedzy. Bo jeżeli chodzi o prace o pomoc o angażowanie się w sprawy gminy to bardzo chętnie są te prace widziane i oczekiwane od mieszkańców. Dlatego mieszkańcy są z tych ostatnich faktów niezadowoleni i prosili o przekazanie tych informacji tutaj na forum posiedzenia sesji Pan Sołtys z Piasek może to również poświadczyć.

Słyszysz się również o przymiarkach zamknięcia pewnych placówek oświatowych na terenie

naszej gminy i tu jest taka sama sytuacja, że radni mogą się zebrać przegłosować i załatwić poza plecami mieszkańców gdzie te placówki mają być zamknięte i bez ich wiedzy.

Następnie głos zabrała Sołtys wsi Szalonka, która zwróciła uwagę na rzekę która została wyczyszczona wręcz został podmyty most na tzw. Poidle, przez który przejeżdża wielu mieszkańców nie tylko z Szalonki. Poprosiła o interwencję i wgląd, chodzi o przejazd za oczyszczalnią jadąc do Szalonki.

Idąc dalej głos zabrała Sołtys wsi Kuźnica Słupska, która również zwróciła uwagę na most w Kuźnicy bo kostka która była przy moście już dawno jest wymyta jest sama ziemia. Również poprosiła o interwencję aby zabezpieczyć ten most.

Następnie Wójt Gminy zabrał głos i powiedział, że jeżeli chodzi o most to trzeba prośbę skierować do obecnych radnych powiatowych gdyż podlega to pod powiat. Nie chodzi tylko o most, chodzi również o drogi powiatowe ponieważ stan dróg powiatowych w naszej gminie jest katastrofalny, mówienie o tym, że jest strategia na rok lub dwa, pamiętam doskonale tą strategię, mówiłem o tym m.in. również, że nakładka między Opatowem a Trzebieniem będzie robiona w 2014 r. To wynika z tej strategii tak to właśnie się dzieje. Jeśli mogę coś zaproponować kolegom radnym z powiatu to przypomnę że 3-4 lata temu z własnej inicjatywy z naszej gminy wystąpiliśmy o wspólną inwestycję między Gminą Baranów, Łęką Opatowską a powiatem wykonanie drogi powiatowej między Słupią, Zmyśloną Słupską, Kuźnicą Słupską przy współfinansowaniu tzw. schetynówek. Proszę o przypomnienie tematu na forum powiatu, dokumentacja jest opracowana, Nie wiem czy cała reszta jest też gotowa bezpośrednio do budowy ale na pewno gotowa jest aby wspólnie próbować wystąpić o dofinansowanie. Bo dofinansowanie polega na tym, że przedtem 50% teraz 30% finansuje Państwo pozostałą część rozdziela się na 3 podmioty. Warto to przypomnieć nie czekając na lata kolejne. Jeśli mowa o likwidacji szkoły czy placówki to ja mogę przypomnieć o likwidacji szkoły specjalnej w Kępnie jak było to załatwione. Także proszę też odpowiednią miarą realnie odnieść się do naszej sytuacji. My także próbujemy cały system placówek oświatowych dostosować do realiów. Tak bardzo jesteśmy ograniczani jako gminy nie tylko nasza gmina od strony finansowej w całej Polsce powstał ogromny problem finansowania oświaty ogólnie. Odnośnie sondaży gminy mienie gminy to nie jest mienie sołectwa. Za przyzwoleniem Rady Gminy można wprowadzić do obrotu sprzedaż mienia gminnego. Nie ma mienia sołectkiego. Jeśli mowa o Piaskach to znakomitym przykładem do zrealizowania jest też droga powiatowa i tutaj warto by też pomyśleć o swojej drodze, żeby przy okazji nakładki, która ma być zrobiona w tak odległym terminie i tak za niewielkie pieniądze również zrobić potrzebną w Piaskach drogę.

Jako kolejny głos zabrał ponownie Radny Powiatowy Piotr Zimoch, który powiedział, iż wie, że to jest ziemia gminna i gmina ma prawo zrobić z tym co chce, ale nie wiem czy to jest działanie w dobrym tonie. Tak samo budynkami gminnymi w każdej wiosce zajmują się mieszkańcy. Gdyby nie oni te budynki by się zawaliły może nie zupełnie ale na pewno nie byłyby utrzymane w takim stanie jakim są. Bardzo się ucieszyłem, że Pan Wójt mówi o drodze z Rakowa do Słupi bo wręcz dwa lata temu błagałem Pana Wójta żeby jakieś środki przez Gminę były przydzielone bo Pani Wójt z Baranowa powiedziała zdecydowanie tak, i jeżeli byłaby deklaracja ze strony Gminy Łęki Opatowskiej, że będą środki na współfinansowanie drogi to nic nie stoi na przeszkodzie aby droga powstała. Powiat chcąc wprowadzić drogę ze schetynówek musi mieć zabezpieczone finansowanie. Jeżeli powiat wykona taki ruch a gmina nie da pieniędzy to powiat sam zostanie na lodzie. Cieszę się, że Pan Wójt jest zainteresowany tym wariantem na pewno temat prześlemy dalej żeby to wprowadzić do realizacji. Teraz wchodzi droga między Granicami a Kuźnicą Trzciniąską dlatego, że Wójt Gminy Trzcinica zadeklarował 200 tys. zł. Natomiast jeśli z naszej strony nie ma deklaracji to na nasze głosy nikt nie reaguje.

Następnie Radny Adamski zabrał głos i powiedział, iż widzi, że sprawa dróg rozgrzała się, widzę przychylność zarówno z powiatu jak i gminy i tak sobie po cichu myślę, że Pan Wójt w przyszłorocznym budżecie zaplanuje wykonanie jakichkolwiek dróg. Mam taką nadzieję, że nasza gmina się o jakiś kilometr drogi wzbogaci.

Idąc dalej, Radny Adamski spytał Panią Skarbnik o różnicę, którą zauważył, podczas omawiania budżetu w sprawozdaniu było podane że zadłużenie stanowi 61,79% do planowanych dochodów na 2012 z RIO ściągnąłem informacje, że zadłużenie gminy stanowi 64,12% dlaczego te sumy się różnią. Czym to jest spowodowane.

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż nic o tym jeszcze nie wie ponieważ żadne pismo z RIO nie wpłynęło.

Następnie Radny Adamski spytał skoro tak dobrze sprzedaliśmy działki gminne i są pieniądze czy nie byłoby dobrze żebyśmy wrócili do realizacji funduszu sołeckiego, który w tym roku był zawieszony. Potrzeby we wsiach są duże taka jest moja propozycja.

Idąc dalej głos zabrał Wójt Gminy, który powiedział, że uzyskane dochody ze sprzedaży działek zostały już dawno uwzględnione do budżetu to nie ma extra wydzielonych środków. Potrzeb mamy bardzo dużo „Nie dzielimy skóry na niedźwiedziu”. Odnośnie wydatków w ramach tegorocznego budżetu przypomnę, że zrealizowaliśmy dwie ogromne inwestycje. W tym trudnym budżecie zakończyliśmy i rozliczyliśmy inwestycje kanalizacji Łęki i Lipia za prawie 5,5 mln. zł. a także inwestycję Rządcówkę za chwilę będziemy robić drogę gminną w Łęce Opatowskiej za kwotę ok. 200 tys. zł. z dofinansowania z naszej strony 17 tys. zł.

Następnie Radny Powiatowy Piotr Zimoch zabrał głos i powiedział, iż zapomniał o kwestii mostów. Mosty, które jak gdyby są w zarządzie powiatów tak jak np. most w Biadaszkach, Siemianicach są przewidziane do remontów. W tamtym roku była taka sytuacja, iż był zrobiony projekt na 3 mosty gdzie aktualnie remontowany jest 1 w Jankowy. Pozostałe mosty nie zostały uwzględnione z powodu zaistniałych błędów proceduralnych. Obecnie projekt został ponowiony na te dwa mosty i jest to pozytywnie zaopiniowane więc wkrótce będą realizowane. W kwestii mostu w Kuźnicy Słupskiej to jak gdyby była zrobiona droga to i z mostem nie byłoby problemu.

Następnie Radny Adamski spytał o rozliczenie kanalizacji jaki to będzie miało wpływ na nasze zadłużenie ile spadnie to zadłużenie?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że teraz kwotowo nie powie, powie jaka jest procedura. Jest to księgowane podwójnie ponieważ jest to wpływ pieniędzy na konto w Banku Gospodarstwa Krajowego i to jest spłacana pożyczka na wyprzedzające finansowanie ale w dochodach budżetu jest to również księgowane jako dotacja ponieważ do zadłużenia ogółem pożyczki się uwzględnia ale się je odlicza bo na wyprzedzające finansowanie nie wchodzi zakres zadłużenia, pozostaną nam kredyty i pożyczki. Natomiast dochody o 3 mln. zł. nam wzrosły. Czyli zadłużenie w ciągu roku się liczy do planowanych dochodów. Natomiast na koniec roku do wykonanych dochodów. Ten procent zadłużenia powinien się obniżyć.

Idąc dalej, głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy, który odniósł się do zapytania Radnego Zalewskiego gdzie nie dosłyszał odpowiedzi w kwestii uregulowania środków zaległych za nadgodziny dla nauczycieli oraz środki z Funduszu Świadczeń Socjalnych kiedy to będzie uregulowane?

Wójt Gminy odpowiedział, iż środki za nadwymiarowe godziny i Fundusz Świadczeń Socjalnych dla nauczycieli będą wypłacone do około połowy października termin ten związany jest z procedurą po sprzedaży działek gminnych.

Ad.11. Zakończenie obrad XXV Sesji Rady Gminy.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Pan Adam Kopis o godz. 13:13 zamknął obrady XXV sesji Rady Gminy Łęka Opatowska.

Protokółowała:

/-/ Renata Woźnica

Przewodniczący Rady

/-/ Adam Kopis