

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami, zwłaszcza z wykonania uchwał.
6. Informacja Komendanta Powiatowego Policji dotycząca bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy Łęka Opatowska – ruch drogowy.
7. Informacja Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej dotycząca bezpieczeństwa publicznego i przeciwpożarowego na terenie Gminy Łęka Opatowska.
8. Wystąpienie Prezesa Spółki „Inwestor – Kępno”.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmiany budżetu Gminy Łęka Opatowska na 2013 rok
 - 2) wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie nieruchomości zabudowanej stanowiącej działkę nr 407 obręb geodezyjny Raków
 - 3) rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez gminę w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokości cen za te usługi
 - 4) opłaty od posiadania psów
 - 5) zgłoszenia sołectw Gminy Łęka Opatowska do Programu Wielkopolska Odnowa Wsi.
10. Ochrona przeciwpożarowa, stan organizacyjny, wyposażenie jednostek OSP z terenu Gminy Łęka Opatowska:
 - 1) informacja Prezesa Zarządu Oddziału Gminnego ZOSP RP
 - 2) informacja Komendanta Zarządu Oddziału Gminnego ZOSP RP.
11. Interpelacje i zapytania radnych.

12. Odpowiedzi na interpelacje złożone na poprzednich sesjach.
 13. Wolne głosy i wnioski.
 14. Zakończenie obrad XXXVI Sesji Rady Gminy.
- „Za” przyjęciem porządku obrad głosowało 13-stu radnych.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji

Przewodniczący Rady Adam Kopis spytał radnych kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji – „Za” przyjęciem protokołu głosowało 13-stu radnych.

Ad. 4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Wobec braku pytań i uwag, Przewodniczący przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej:

Zgodnie z paragrafem 38 Statutu Gminy Łęka Opatowska Wójt złożył sprawozdanie za okres od 24 kwietnia do 29 maja 2013r., które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący podziękował Wójtowi za wystąpienie, otworzył dyskusję na temat sprawozdania i zapytał czy kwota 182 tys. zł na drogi to są dodatkowe środki, oprócz tych na które została już podpisana umowa?

Wójt odpowiedział że tak.

Radny G. Adamski zadał następujące pytania: czy za dodatkowe godziny w przedszkolu, rodzice będą płacili tzw. złotówkę a dopłata w kwocie 414 zł będzie z budżetu państwa? Czy sześciolatki które pójdą do szkoły od września będą miały zapewnione odpowiednie pomieszczenia i kadre? Jeśli chodzi o firmy które przystąpiły do przetargu na wywóz nieczystości, czy starczy pieniędzy które zostały określone przy ustalaniu wysokości stawki jaką płacą właściciele posesji, czy starczy na to aby pokryć te kwoty?

Wójt odpowiedział że za każdą następną godzinę powyżej 5 godzin, rodzic ma płacić złotówkę a tą tzw. różnicę ma pokrywać budżet państwa na ten rok. Ma to być w formie dotacji. Wójt dodał że jest problem z kl. „0” w Opatowie, w tej chwili kl. „0” jest w przedszkolu. Prawdopodobnie mają być pieniądze na doposażenie czy organizację klas „0” na te, które są przy szkołach podstawowych. Przeniesienie kl. „0” w Opatowie z przedszkola do szkoły, pomogłoby przedszkolu zorganizować dodatkowy oddział. Na ostatnie pytanie Wójt odpowiedział że nie było czasu aby przeanalizować problem opłat, które my wnosimy na rzecz organizowania tego nowego systemu odbierania i później przekazywania odpadów komunalnych w określone miejsce. Te środki mają być przeznaczone na odebranie odpadów, ale również trzeba wskazać miejsce odbioru. Organizując przetarg na odbiór, bardzo szczegółowo została określona kwestia krotności odbiorów tych odpadów. Wójt zapewnił że analiza za pewien czas zostanie zrobiona, a w tym momencie jeszcze Mianowice będą odbierały nasze odpady komunalne a w przyszłości Zakład Zagospodarowania Odpadów w Olszowej.

Przewodniczący stwierdził że kwotę 414 zł łatwo pomnożyć przez ilość dzieci. Na terenie gminy są trzy duże przedszkola i dwie filie. Dodał że przyniesie to wymierne korzyści

finansowe, bo wpłaty rodziców za przedszkole nie są takie jak chociażby przeliczając 100 dzieci x 414 zł. Przewodniczący powiedział że jest za zagospodarowaniem poddasza dla 6-latków w Opatowie. Zwrócił również uwagę na to że w ostatnim miesiącu na terenie gminy zostało wiele pól zalanych wodą. Przewodniczący poprosił Wójta i Kierownika BGK aby coś z tym zrobić.

Wójt powiedział że jeśli chodzi o wpłaty za przedszkola, to rzeczywiście jest taka kwota 414 zł. Informację tą można również znaleźć na stronie kuratorium czy ministerstwa. Wójt zwrócił uwagę na to, że to nie jest tak wprost że 1 zł płaci rodzic a 414 zł mamy dostać. To nie jest tylko pokrycie tej różnicy, bo większa ilość godzin pracy przedszkola wiąże się z nauczycielem który musi tam pracować jak również z obsługą. Strona rządowa zrobiła dokładną analizę czyli taką uśredniającą. Wójt dodał że na pewno nie dostaniemy więcej niż wynika z tego wyliczenia i że analiza zostanie zrobiona po przyjęciach dzieci do przedszkoli, wówczas będzie wiadomo ile dzieci i na ile godzin zostało przyjętych. Następnie Wójt odniósł się do problemu zalania pól, mówiąc że ten problem jest wszędzie i na razie informacje zbiera Urząd Marszałkowski. Są odpowiedzi dość wymijające że na razie klęski żywiołowej nie było. Rolnicy pamiętają rok temu jakie wymogi trzeba było spełnić. Rekompensatę otrzymały tylko dwa gospodarstwa. Wójt poinformował że będziemy trzymać ręce na pulsie i sami się organizować.

Wobec braku pytań co do wystąpienia Wójta, Przewodniczący Rady Gminy przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 6 Informacja Komendanta Powiatowej Policji dotycząca bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy Łęka Opatowska – ruch drogowy.

Informację dotyczącą bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy Łęka Opatowska – ruch drogowy przedstawił Komendant Powiatowej Policji w Kępnie – Krzysztof Zimny (inf. stanowi załącznik do protokołu).

Następnie radny G. Adamski zwrócił się do Komendanta mówiąc że ponieważ jest szeroki chodnik w Opatowie ze względu bezpieczeństwa prosiliśmy mieszkańców aby po tym chodniku jeździli na rowerach. W ostatnim czasie mieszkańcy zarzucają że było mówione że można jeździć, a teraz okazuje się że policja każe jeździć asfaltem. Radny poprosił Komendanta Policji aby nadal utrzymać możliwość poruszania się rowerami po chodniku ze względów bezpieczeństwa, aby zostawić to, a zwrócić uwagę na parkowanie samochodów na chodnikach.

Komendant Powiatowej Policji K. Zimny odpowiedział że trudno powiedzieć w takiej sytuacji czy zagrożenie jadącego rowerem było większe na chodniku czy na drodze. Trzeba zostawić pełną dowolność oceny tej sytuacji w danym czasie policjantowi. Bo nikt kto nie jest bezpośrednio na miejscu zdarzenia nie jest w stanie stwierdzić czy rzeczywiście było zagrożenie i co było wtedy ważniejsze. Co do zatrzymywania się pojazdów na chodniku trzeba mieć świadomość że pojazd może zostać zholowany na parking strzeżony, aby każdy miał świadomość gdzie parkuje i jakie mogą być tego konsekwencje.

Radny M. Skotnik zapytał jakie są narkotyki na terenie gminy?

Komendant K. Zimny odpowiedział że w dzisiejszych czasach młodzież może korzystać z internetu, jeśli chodzi o młodzież z terenów wiejskich nie ma żadnych ograniczeń. Dodał iż

rozumie że radnego bardziej interesuje czy jest jakiś duży dealer na terenie gminy, w związku z tym odpowiedział że na szczęście nie i że wszystko jest pod kontrolą. Młodzież jest mobilna, jeździ po dyskotekach, jest niemożliwe aby z tego dobrodziejstwa cywilizacji nie skorzystała. Są takie przypadki że młodzież z terenu gminy Łęka Opatowska również zażywa narkotyki. Nie ułatwia życia pewien pomysł aby narkotyki tzw. miękkie wprowadzić do obrotu. Komendant zaapelował aby wszyscy dorośli zdali sobie sprawę z tego, że nie ma rozróżnienia na narkotyki miękkie i twarde. Tak naprawdę marihuana uzależnia psychicznie bardziej niż tzw. narkotyki twarde.

Przewodniczący Rady powiedział że jest tego samego zdania co Komendant. Otumaniony naród poprzez narkotyki czy miękkie czy twarde rzeczywiście jest łatwiejszy do kierowania. Takie pomysły od góry nie zawsze są dobre. Przewodniczący zaznaczył że jest zdecydowanym przeciwnikiem i poszedłby jeszcze dalej słysząc w radiu że Polska w Unii Europejskiej zajmuje najwyższe miejsce pod względem zażytych narkotyków na przestrzeni minionego roku.

Komendant K. Zimny dodał że Polak potrafi i w hodowli marihuany wyprzedzamy Holandię.

Przewodniczący Rady powiedział że cieszy się że na przestrzeni minionego czasu bardzo dużo patroli policji pojawiło się w Opatowie. Zwrócił się również do sołtysa G. Adamskiego aby zorganizować zebranie i poinformować mieszkańców którzy stawiają samochody na chodnikach, aby tego nie robili. Przewodniczący przekazał także prośbę w imieniu mieszkańców, aby policja nie zatrzymywała jadących do Kościoła.

Wójt zapytał czy są jakieś nowe informacje na temat Posterunku Policji w Opatowie.

Komendant K. Zimny odpowiedział że otrzymał kopię pisma od Komendanta Wojewódzkiego informujące o tym, że jak gdyby chce wyzbyć się tego mienia na rzecz Starosty.

Wójt dodał że na razie takiej informacji nie otrzymał.

Komendant K. Zimny wyjaśnił że obiekt ten zostanie przekazany gminie Łęka Opatowska, ponieważ otrzymał kopię pisma i myśli że po długim weekendzie umówi się na spotkanie z Wójtem i ze Starostą w tej właśnie sprawie, aby ostatecznie pomysły i rozmowy doprowadzić do końca ku uciesze wszystkich.

Wójt stwierdził że mieszkańcy Opatowa na pewno zauważyli że jest tam zrobiony nowy asfalt, zachęcał aby przejechać się tą nową nawierzchnią drogi praktycznie na odcinku całej miejscowości, oczywiście zgodnie z przepisami. Dodał że osoba z branży budownictwa która nie dawno przejeżdżała właśnie przez Opatów, stwierdziła że jakościowe wykonanie drogi jest bardzo dobre.

Przewodniczący Rady poprosił, aby sprawa posterunku w Opatowie po rozmowach, została podana do wiadomości bo kwestia tego budynku nie jest sprawą prostą. Przewodniczący stwierdził że aż tak „dobry kąsek” to nie jest w sensie całego budynku. Zwrócił się do Komendanta Policji mówiąc że doskonale wie jak wygląda sytuacja, mieszka tam rodzina byłego policjanta w związku z tym, będzie to sprawa do dyskusji. Dodał że rada wie z czym wiąże się przejęcie takiego budynku od strony finansowej, bo w miejscu gdzie odbywa się sesja są włożone olbrzymie pieniądze.

Komendant K. Zimny odpowiedział, że zdaje sobie z tego sprawę i wszystkie oficjalne informacje po spotkaniu, będą przekazane wszystkim zainteresowanym.

Przewodniczący Rady dodał że rodzina tam mieszkająca jest bardzo zainteresowana bo nie wiedzą co będzie, czy będą mogli tam mieszkać i funkcjonować.

Sekretarz poprosiła o zwiększenie patroli na terenie gminy w godzinach wieczornych i nocnych zwłaszcza w Trzebieniu, gdyż dewastowany jest przystanek autobusowy, śmieci, w tym szkła rozsypywane są z kontenerów na drogę.

Przewodniczący Rady podziękował Komendantowi Powiatowemu Policji za obecność licząc na dalszą współpracę, która ma przynieść wymierne skutki w najbliższym czasie.

Komendant K. Zimny również podziękował za wsparcie, dobre słowa nawet trudne i oficjalnie umówił się z Wójtem na spotkanie w sprawie posterunku w Opatowie aby wszyscy byli bardziej zorientowani co do stanu faktycznego.

Ad. 7 Informacja Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej dotycząca bezpieczeństwa publicznego i przeciwpożarowego na terenie Gminy Łęka Opatowska.

Informację przedstawił st. kpt. Mariusz Szczepański, informacja ta stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał jakie są przepisy związane z wyjazdem dwóch takich samych pojazdów strażackich z PSP i OSP do jednego wypadku?

St. kpt. M. Szczepański odpowiedział że kiedyś była taka procedura że do każdego zdarzenia musi jechać samochód z pełną obsadą i drugi obojętnie jaki czy z PSP czy z OSP. Na tą chwilę są inne procedury dysponowania którymi muszą się dyspozytorzy będący na stanowisku kierowania posługiwać i nie ma wyjścia, z PSP zawsze muszą wyjeżdżać dwa auta. Jeżeli wcześniej będzie OSP to się nic nie stanie, ewentualnie dowódca który jest na miejscu może samochód jeden czy dwa zawrócić ale muszą one najpierw dojechać na miejsce zdarzenia. Nie ma takiej możliwości, aby nie wyjechały dwa samochody. Poinformował również że tel. 112 został przeniesiony do Poznania i tam jest odbierany, nr 998 jest nadal w Kępnie.

Przewodniczący Rady podziękował st. kpt. M. Szczepańskiemu za przybycie i wystąpienie.

Następnie radny powiatowy P. Zimoch zasugerował aby na chodniku w Opatowie namalować pas i zrobić ścieżkę rowerową. Radny powiatowy wspominał także o tzw. obwodnicy Kępna która miałaby przebiegać przez Biadaszki, Trzebień i Opatów. Poinformował również że jest szansa aby w roku przyszłym z programu „schetynówek” wykonać inwestycje drogowe na terenie gminy. Poprosił Komisję Gospodarczą aby w roku bieżącym zapadły decyzje wspierające powiat w tym temacie i w roku przyszłym byłaby szansa na modernizację dróg powiatowych. Radny powiatowy powiedział, że był taki zamysł aby powstała nowa droga z Rakowa do Słupi, jednak ten projekt po analizach nie miał wsparcia merytorycznego bo jest to droga w polach i byłyby małe szanse aby dostać na nią dofinansowanie, więc aby utrzymać ten ciąg drogowy żeby droga była robiona od Siemianic przez Raków do Łęki Opat. oraz droga z Biadaszek do Wieruszowa. Prowadzone są aktualnie rozmowy z powiatem wieruszowskim by te drogi w ramach programu „schetynówki” były zrealizowane.

Radny M. Pacyna zwrócił się do radnego powiatowego pytając czy łatanie dziur zależy od wielkości i głębokości dziur? Bo po ostatnim łataniu, nie wszystkie dziury zostały załatane.

Radny powiatowy P. Zimoch odpowiedział że zima się przedłużyła, śniegi i roztopy spowodowały że stan dróg się pogorszył ale jeśli drogi zostały niewłaściwie lub nieskutecznie załatane to przyjmuje to i zgłosi ten temat.

Przewodniczący Rady dodał że też to zgłaszał radnemu powiatowemu Cz. Kokotowi który powiedział że zrobi wszystko co w jego mocy aby przedstawiciel zarządu powiatu przejechał się tymi drogami. Przewodniczący nadmienił że spotkał tą firmę która wykonywała łatanie dziur na odcinku Opatów – Trzebień i nie wie czy mieli system co dziesiątą dziurę załatać czy co piątą. Niestety nie był władny do przeprowadzania rozmów z nimi.

Wójt dopowiedział że jeśli chodzi o dziury to potwierdza że część została zrobiona a część nie. Potwierdził również po spotkaniu ze Starostą i Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych wstępne uzgodnienia co do tych prac przyszłorocznych. Jeśli chodzi o schetynówki to jest zrobiony projekt i przygotowania były do drogi Raków ale skrócony bardziej od Zmyślonej Słup. ta dokumentacja jest ważna i była przeprowadzona wstępna rozmowa aby podtrzymać budowę ze środków schetynówek wspólnie, bo wtedy dochodziłaby jeszcze gmina Baranów i Starostwo Powiatowe, byłoby wtedy taniej a droga by powstała. Wójt potwierdził także rozmowę Starostwa Powiatowego w Kępnie z powiatem wieruszowskim, takie zmiany są ale nie ze schetynówek. Drogi Opatów, Trzebień, Siemianice, Raków – jeśli udałoby się pozyskać środki to te odcinki zostałyby zrobione. Być może uda się utwardzić nawierzchnie drogi w Piaskach i pozyskać środki z innych źródeł.

Ad. 8 Wystąpienie Prezesa Spółki „Inwestor – Kępno”.

O godz. 12.46 Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.

Po przerwie o godz. 13.00 wznowiono obrady.

Prezentację przedstawili, przedstawiciele Spółki „Inwestor – Kępno”: Piotr Kołodziej i Grzegorz Cieliczka (prezentacja stanowi załącznik do protokołu).

Następnie Przewodniczący powiedział jak można wydając takie miliony nie przewidzieć pewnych rzeczy i nie wykonać szybciej badań geodezyjnych.

Przedstawiciel Spółki Inwestor odpowiedział że badania były skrupulatnie zrobione. Prowadzony jest także monitoring ilości opadów. Ilość opadów w tym roku na przełomie marca i kwietnia była zaskoczeniem dla wszystkich. Z racji tej że trafiliśmy na dobrą i prężnie rozwijającą się firmę nie ma żadnych opóźnień, 28 czerwca br. jest odbiór czyli zakończenie budowy I etapu.

Przewodniczący Rady podziękował za wyjaśnienia.

Radny G. Adamski zapytał jak wygląda sytuacja dojazdowa dróg wokół zakładu?

Przedstawiciel spółki Inwestor odpowiedział że droga prowadząca z: Krążkowy – Mianowice jest drogą asfaltową, natomiast droga przy skrzyżowaniu obok kościoła w Olszowej będzie utwardzona. Niedaleko budowana jest droga S8.

Wobec braku pytań i uwag, Przewodniczący Rady przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 9. Podjęcie uchwał w sprawie:

W tym punkcie obrad radni rozpatrzyli następujące projekty uchwał:

1) w sprawie zmiany budżetu Gminy Łęka Opatowska na 2013 rok

Skarbnik omówiła zmiany budżetowe które stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie radny M. Górecki zapytał czy zostały jakieś kroki podjęte aby obniżyć koszty za telefony?

Sekretarz odpowiedziała że są podpisane nowe umowy, opłaty za monitoring przepompowni znacznie spadły. Część faktur przyjdzie jako korekty minusowe i wtedy dopiero będzie można porównać. Zrezygnowano także z kilku abonamentów telefonicznych, aby były jak najmniejsze koszty. Z samej umowy wynika że abonamenty są znacznie niższe dla wszystkich.

Przewodniczący Rady poprosił aby na najbliższe posiedzenie Komisji Planowania i Budżetu taką krótką informację otrzymali wszyscy radni.

Radny G. Adamski powiedział że suma zwiększenia na telefony stacjonarne wynosi 5 tys. zł i nie jest to mała suma. Stwierdził że na telefony stacjonarne nie powinno tyle wzrosnąć i zapytał czym to jest spowodowane?

Skarbnik odpowiedziała że publiczna sieć miała 4 tys. zł tylko to są wszystkie rachunki. Zdarza się taki przełom że trzeba zapłacić wszystkie rachunki które przychodzą i na gminę i na szkoły a później są zwroty. Skarbnik dodała że w dzisiejszych czasach większość rzeczy załatwia się przez telefon, także trudno jest powiedzieć czy to jest dużo czy mało.

Radny G. Adamski zwrócił uwagę na to, że już jakieś pieniądze były przeznaczone na telefony i trzeba zwiększyć jeszcze o 5 tys. zł.

Skarbnik odpowiedziała że w roku poprzednim na telefony było 15 tys. zł na cały rok a w tej chwili jest 4 tys. zł wg planu także i tak już jest zmniejszona kwota.

Radny G. Adamski powiedział że rozumie to ale w dobie kiedy ma się oszczędzać pieniądze, liczy się każda złotówka. Zaznaczył że też chce żeby było jak najlepiej i nie mówi tego złośliwie.

Skarbnik wyjaśniła że abonamenty za telefony stacjonarne nie są duże, natomiast rozmów pracownikowi się nie ograniczy. Nie ograniczy się dostępu do telefonu, jeśli załatwia się wszelkie sprawy telefonicznie. W roku poprzednim było przeznaczone 14 tys. zł, na ten rok też był taki plan, natomiast po obciążeniu zostało 4 tys. zł.

Sekretarz dodała że od początku było wiadomo że cięcia które poczyniła RIO są nie realne w tym punkcie. Z 14 tys. zł które było w zeszłym roku do 4 tys. zł w tym roku, to jest to o czym było mówione wielokrotnie. Zadaniem RIO było znaleźć pieniądze, więc znaleźli pieniądze tnąc wszystko nie odnosząc się do realnych kosztów i stąd m. in. te zwiększenia.

Przewodniczący Rady powiedział że idąc tym tokiem myślenia aby znaleźć pewne oszczędności, pewne rzeczy są do wyjaśnienia i tak jak w przypadku telefonów komórkowych każdy radny otrzyma taką informację i będzie miał wgląd ile tych telefonów komórkowych zostało zdjętych i ile jest oszczędności. Jeśli to się rozbije na poszczególne placówki oświatowe i biblioteki to wtedy będzie można porównać. Trudno mówić o oszczędnościach jeśli ktoś tyle tnie.

Wójt dodał że trzeba pamiętać o tym że są racjonalne możliwości oszczędzania, bo trzeba dysponować telefonem aby móc zadzwonić do Urzędu Marszałkowskiego czy do Wojewody,

nie sposób ze sekundnikiem siedzieć jeśli jest problem do załatwienia, bo byłoby to niepoważne. Wszyscy wiedzą doskonale w urzędzie również, że trzeba oszczędzać na telefonach.

Przewodniczący Rady zapytał dlaczego likwidując fundusz sołecki trzeba przesunąć 208 tys. zł a nie 200 tys. zł? Następnie Przewodniczący przypomniał że na nieformalnym posiedzeniu w Urzędzie Gminy kiedy uchwalany był budżet głosami 13:2 przegłosowana została kwestia aby znaleźć pieniądze dla spółki Inwestor, bo jest ona niezbędna i konieczna. Przypomniał również że dwa miesiące temu mówiono o tym aby jedną połowę przeznaczyć na fundusz sołecki, a drugą na spółkę Inwestor. Dziś jest mowa o tym aby przenieść cały fundusz sołecki w postaci zmiany budżetowej związanej z wykupem udziałów w spółce Inwestor. Przewodniczący dodał że nie zmienia zdania i nadal jest za Inwestorem chociaż żal jest mu zadań, które miały być wykonywane w miejscowościach na terenie gminy.

Wójt powiedział że goście ze spółki Inwestor byli zaproszeni po to, aby pokazać potrzeby tej spółki i m.in. potrzeby gminy Łęka Opatowska bo ona też jest współnikiem tejże spółki. Dodał że cały system odpadów zmienił się i rusza po nowemu od 1 lipca i że wyraźnie widać jakie są obowiązki gmin z tytułu nowej „ustawy śmieciowej”. To są ogromne pieniądze i z tym że dofinansowanie wynosi prawie 50 mln zł. Udziały gminy Łęka Opatowska są niezbędne aby mogła ta spółka normalnie funkcjonować. Stąd ta konieczność przesunięcia tych środków. Wójt dodał, że jemu również jest żal wielu zadań które miały być wykonane w ramach funduszu sołeckiego ale w takiej sytuacji Inwestor jest ważniejszy.

Radny M. Skotnik przypomniał że przy planowaniu budżetu jednym z postulatów radnych była wpłata do spółki Inwestor.

Wójt odpowiedział że jeśli przypomnimy sobie budżet pierwotny jaka była propozycja, o czym szeroko było dyskutowane. Dlaczego środki na LZS-y były a teraz nie ma? Kiedy radni nie zgodzili się z projektem budżetu, to RIO tak uchwaliła budżet że znalazła pieniądze chociażby kosztem tego o czym mówiliśmy przed chwilą i mnóstwo innych rzeczy i stąd takie a nie inne podejście do sytuacji że mamy 200 tys. zł które RIO przekazała na fundusz sołecki. Wójt dodał że idealnie byłoby gdyby znalazły się pieniądze i na to i na to, ale na dzień dzisiejszy gmina nie jest w stanie wyasygnować tyle pieniędzy aby było i na fundusz sołecki i na spółkę Inwestor. Stwierdził także że dzisiaj uważa że dla wspólnego dobra jakim jest budowa tego zakładu ważniejsze jest przekazanie tych środków na firmę Inwestor.

Radny M. Górecki zwrócił się do Wójta mówiąc że wspomniał że dostaniemy dodatkowe pieniądze na drogi i zapytał czy będzie potrzebny wkład własny?

Wójt odpowiedział że jeśli uznając że będzie podobna sytuacja jak w roku ubiegłym to było 10 % ale nie ma jeszcze umowy.

Radny M. Górecki zapytał czy to będzie raczej pewne że pieniądze będą?

Wójt odpowiedział że raczej pewne, bo przeszło to przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego, decyzje co do podziału zostały podjęte pozytywnie. Ewentualnie można sprawdzić na stronie internetowej sejmiku jakie zostały podjęte uchwały co do podziału tych środków.

Przewodniczący zwrócił się następującymi słowami: „jeśli chodzi o przesunięcia, myślę że jedna rzecz z mej strony jest istotnie ważna. Poruszyłem to już na wspólnej Komisji Planowania i Budżetu i Komisji Gospodarczej. Jeśli dzisiaj jako radny Adam Kopis podniosę rękę i jako przewodniczący podpiszę się pod tym. To co zostało już dzisiaj wywołane, pewne

rzeczy narzuciła nam RIO, ja doskonale rozumiem i przyjmuję tłumaczenia Pani Skarbnik w kontekście tego że powinno to być pozytywnie odebrane ale istnieje możliwość ze strony RIO że jeśli przyjmemy te zmiany budżetowe i te 200 tys. zł przesuniemy na spółkę Inwestor mogą nam w jakiś sposób zakwestionować to. Czas oczywiście pokaże i na przestrzeni miesiąca będzie to zweryfikowane, czy tą decyzję którą dzisiaj przyjmemy, przyjmując zmiany budżetowe ona nie zostanie przez RIO uchylona lub wszczęte jakiegokolwiek postępowanie wyjaśniające.

Wójt odpowiedział że na komisjach mówiliśmy że z Panią Skarbnik konsultowaliśmy tą decyzję z RIO i mamy ustne potwierdzenie. Logika postępowania RIO jest taka że decyzje podejmuje się kolegialnie. Jest Kolegium Izby, jakby zarząd tej instytucji gdzie podejmuje się decyzje. Pani Skarbnik rozmawiała z opiekunem kaliskim i on opinię o naszej sytuacji przedstawia na tym kolegium. Kolegium podejmuje decyzje kolegialne czyli nie jednoosobowo nie dwuosobowo, jeżeli dobrze pamiętam tam jest dwadzieścia kilka osób. Te decyzje są wypracowywane a później podejmowane poprzez głosowanie. Odpowiedzi są pozytywne ale zawsze istnieje pewna doza niepewności.

Radny G. Adamski powiedział że na poprzednich komisjach był bardzo niezdecydowany za czym głosować. Później po analizie stwierdził że będzie głosował za przesunięciem środków do spółki Inwestor. Jednakże po spotkaniu z mieszkańcami ul. Reja zmienił zdanie bo nie ma serca i odwagi powiedzieć tym ludziom – nie. W związku z tym będzie głosował przeciw przesunięciu środków dla spółki Inwestor.

Radny Ł. Olbrych stwierdził że również jest za funduszem sołeckim, bo cała machina ruszyła, sołtysi się napracowali złożyli wnioski. Na przyszły rok nie ma go w ogóle i co powie na to RIO.

Wójt odpowiedział że rozumie obawy ale wyborów dokonuje się przez całe życie. Zwrócił się do radnego Ł. Olbrycha mówiąc że nikt na tej sali nie sądzi że nie są potrzebne te środki na fundusz sołecki, wszyscy mają podobną opinię tylko trzeba dokonać pewnego wyboru. Dodał że jest w stanie stanąć przed mieszkańcami osiedla w Opatowie i powiedzieć – nie, bo to jest dla ich dobra. To że dzisiaj mają zostać przesunięte te środki to jest dla ich dobra, bo ten zakład musi być wybudowany. Rozumiejąc potrzebę funduszu sołeckiego trzeba wywiązać się ze swoich zobowiązań. Wójt przypomniał że był jednym z orędowników wprowadzenia funduszu sołeckiego w gminie. Dodał że wie jak wygląda na tym osiedlu bo też tam był. Są również nie duże środki którymi można by wspomóc tych mieszkańców, aby ta przejezdność na tej drodze była. Poprosił również aby spojrzeć na to szerzej bo te środki są niezbędne dla wszystkich na długie lata.

Przewodniczący Rady powiedział że kwestia ul. Reja w Opatowie była już poruszana i jest zapisana w protokole dwie sesje do tyłu, także myśli że ten temat nie został zamknięty.

Radny P. Jeziorny powiedział że przysłuchując się temu wszystkiemu dochodzi do wniosku że to co zrobiła RIO – zrobiła dobrze, bo jest skąd wziąć te 200 tys. zł. Gdyby radni uchwalili budżet to tych pieniędzy by nie było, nie byłoby ich skąd wziąć i co by się stało gdyby budżet został przyjęty i skąd dzisiaj wzięło by się te 200 tys. zł? Radny dodał że i fundusz sołecki jest ważny i spółka Inwestor jest ważna, ale jeśli ktoś obraca kwotą 85 mln zł to bez tych 200 tys. zł ten jeden rok jeszcze sobie poradzą i podejrzewa że fundusz sołecki już więcej nie zostanie uchwalony.

Wójt odpowiedział że w sytuacji konieczności te środki musiałyby się znaleźć. Być może musiałyby być zrobiony taki budżet jaki zrobiła RIO czyli ograniczony. Wójt dodał że wyobraża sobie co by radni powiedzieli gdyby on złożył taką propozycję. Tak już jest że trzeba

dokonywać wyborów i Wójt stwierdził że myśli że dokonał właściwego wyboru czyli przekazania tych środków na to co jest w tym momencie niezbędne. Fundusz sołecki jest uchwalany co roku na następny rok. Dzisiejsze zaniechanie realizacji funduszu sołeckiego czy w przyszłym roku, również nic nie znaczy bo w latach następnych może znowu pojawić się fundusz sołecki i będzie wszystko jak radni zdecydują. To nie są łatwe decyzje ale trzeba w trudnych sytuacjach podejmować bardzo trudne decyzje i umieć się z nich wytłumaczyć.

Skarbnik dodała że to jest zobowiązanie wobec spółki Inwestor i trzeba się z niego wywiązać, ale jeśli chodzi o przesuwanie środków to trzeba pamiętać o tym że w przyszłym roku nie będzie już 200 tys. zł ale przeszło 400 tys. zł.

Wójt wyjaśnił że przy składaniu wniosku o dofinansowanie prawie 50 mln zł spółka Inwestor musiała wykazać się środkami własnymi czyli m.in. gminy Łęka Opatowska. Brak tego udziału powoduje że ta cała układanka się burzy, bo nie ma tych środków które miały być.

Następnie Przewodnicząca Komisji Planowania i Budżetu poinformowała że sprawa przesunięcia środków dla spółki Inwestor była poruszana dnia 15 maja br. na wspólnym posiedzeniu Komisji Planowania i Budżetu oraz Komisji Gospodarczej, Wójt przedstawił projekt uchwały która wpłynęła od Prezesa spółki Inwestor, że jest konieczność wpłacenia 208 tys. zł. Pan Wójt zaproponował aby przekazać te środki z funduszu sołeckiego na rzecz Spółki Inwestor. Wszyscy radni rozumieją konieczność wpłacenia tych środków. Wątpliwości natomiast wzbudziły sumy, były propozycje 200 tys. zł i 100 tys. zł. W wyniku przeprowadzonego głosowania na 9 radnych biorących udział w głosowaniu: 4 radnych było „za”, 1 „przeciw”, 4 „wstrzymało się” od głosu. W związku z tym Komisja Planowania i Budżetu oraz Komisja Gospodarcza popierają przesunięcie tych środków na rzecz spółki Inwestor.

Wobec braku pytań i uwag, odczytano projekt uchwały.

Po odczytaniu projektu, Rada Gminy w obecności 13-stu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 6 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” i 4 głosami „wstrzymującymi się” podjęła uchwałę Nr XXXVI/174/2013 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia budżetu Gminy Łęka Opatowska na 2013 rok.

2) w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie nieruchomości zabudowanej stanowiącej działkę nr 407 obręb geodezyjny Raków

Kierownik Referatu Budownictwa, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska T. Jerczyński przedstawił projekt uchwały, odczytał również uzasadnienie do uchwały co stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady dodał że chodzi o salę OSP w Lipiu, która jest wydzierżawiona a dzierżawa wygasa 31 maja 2013r. Przewodniczący zauważył że zapis w projekcie uchwały mówi że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, a nie może być z dniem podjęcia skoro dzierżawa jest ważna do 31 maja.

Sekretarz wyjaśniła, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, a stosowna umowa będzie podpisana z datą późniejszą. Rada Gminy wyraża w dniu dzisiejszym zgodę, po zakończeniu dzierżawy zostanie podpisana umowa na użytkowanie.

Przewodniczący powiedział iż rozumie że pod względem formalno-prawnym wszystko jest dobrze.

Wobec braku pytań i uwag, odczytano projekt uchwały.

Rada Gminy w obecności 13-stu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, podjęła uchwałę Nr XXXVI/175/2013 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie nieruchomości zabudowanej stanowiącej działkę nr 407 obręb geodezyjny Raków.

3) w sprawie rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez gminę w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokości cen za te usługi.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik T. Jerczyński. Przypomniat że na komisji rozmowy były prowadzone na temat kosztów związanych z zakupem tych worków. Aktualnie te worki już są i pokazał radnym jak wyglądają. Worki na odpady suche i szkło. Na szkło grubość worka jest większa. Każdy mieszkaniec musi je zakupić. Na komisjach dyskutowane było o propozycjach cenowych. Kwota 0,60 zł jest wystarczająca na pokrycie kosztów zakupów tych worków. Jeśli chodzi o dystrybucję można pozostać przy cenie 0,60 zł ale wówczas są one zawożone do sołtysów i sołtysi w ramach swoich obowiązków sprzedawać będą je mieszkańcom. Jeśli pozostanie to w gestii Urzędu Gminy niestety koszty będą trochę większe. W ramach tej 1 zł jest dostarczenie do każdej nieruchomości książeczki opłat za odpady. Jest ona w formie druków wpłaty na konto bankowe. Będzie tam podana kwota jaką mieszkaniec zadeklarował i podany nr konta, trzeba będzie tylko wpisać swoje dane. Na pół roku mieszkaniec będzie musiał zapłacić 8 zł minimum za worki jeśli będzie się mieścił w pojedynczy worek na odpady suche co miesiąc i raz na kwartał worek na szkło.

Przewodniczący Rady zapytał z czym jest związane zwiększenie kosztów? Bo na komisji była poruszana kwestia aby zrobić to tak samo jak było z odbiorem deklaracji aby w danej miejscowości ktoś z pracowników weryfikował odbiór.

Kierownik T. Jerczyński odpowiedział że biorąc pod uwagę jak były odbierane deklaracje to odbierze worki 30% - 40% i co dalej?

Przewodniczący Rady powiedział że w tym momencie jeśli mieszkańcy nie odbiorą worków będą musieli zgłosić się do Urzędu Gminy. Zasugerował aby wyjść naprzeciw mieszkańcom i jeśli mieszkańcy zostaną poinformowani zwykłym ogłoszeniem, to na pewno z tego skorzystają.

Radny G. Adamski powiedział że znając życie będzie to bardzo trudne, jeśli zostanie umieszczone ogłoszenie. Dostarczenie przez pracowników będzie łatwiejsze i szybsze.

Wójt wyjaśnił że propozycja dostarczenia do posesji miała o tyle ułatwić, że każdy otrzyma worki i zostaną zainkasowane pieniądze. Są pracownicy którzy mogą je dostarczyć. Taki był plan, żeby to szybciej dotarło do każdego mieszkańca wprost.

Przewodniczący Rady powiedział że nie mówi tego w kontekście pracowników obecnie pracujących ale bywało różnie na przestrzeni lat.

Skarbnik odpowiedziała że to są grosze, pracownik dostanie 100 worków i ze 100 zł musi się rozliczyć.

Przewodniczący poprosił aby pracownicy roznosili worki popołudniami kiedy zastaną mieszkańców w domach.

Radny M. Pacyna zapytał że skoro przetarg wygrała inna firma na wywóz śmieci to co będzie z kosztami zbiorowymi które stoją w wioskach?

Kierownik T. Jerczyński odpowiedział że w ostatnim tygodniu czerwca zostaną zabrane. Część z nich 11 sztuk należy do gminy.

Przewodniczący Rady zapytał czy zostały podjęte jakieś kroki odnośnie lokalizacji dwóch koszy w Opatowie (przy Kościele i na skrzyżowaniu)?

Kierownik T. Jerczyński odpowiedział że wraz z nowym systemem zostaną ustalone nowe miejsca.

Radny Ł. Olbrych zaproponował kwotę 0,60 zł za worek.

Wójt wyjaśnił, że w tej kwocie nie starczy na wyrobienie książeczek opłat, a ta książeczka jest bardzo potrzebna każdemu mieszkańcowi, bo tam wszystko będzie wpisane, kiedy ma zapłacić i w jaki sposób. To ułatwi życie mnóstwu ludziom. Wójt dodał iż uważa że przynajmniej w tej początkowej fazie tego nowego systemu, byłaby naprawdę bardzo potrzebna. Po rozmowach na komisji wszyscy doszli do wniosku że ta książeczka jest potrzebna, ale jeśli radni mają inną opinię to trzeba się zdecydować.

Przewodniczący Rady przypomniał że na komisji została wypracowana kwota 1 zł i przyjmuje również wniosek radnego Ł. Olbrycha 0,60 zł. Jest zapisane w uchwale na samym końcu że po pół roku Rada Gminy odniesie się zarówno do stawek jak i do całego systemu z tym związanego.

Radny Ł. Olbrych poprosił kierownika T. Jerczyńskiego o podanie dokładnej kwoty wyprodukowania worka.

Sekretarz powiedziała że zanim kierownik odszuka tą kwotę to wyjaśni dlaczego chcą wprowadzić te książeczki. Jest to ułatwienie dla mieszkańca ponieważ, jest ona już częściowo wypełniona, ma przypominać że zbliża się termin i trzeba zapłacić. Nie zapłacenie rachunku wiąże się z windykacją. Koszt wysłania upomnienia do jednego mieszkańca wynosi 5,60 zł, bo musi być potwierdzenie odbioru. Ta książeczka zmobilizuje mieszkańca i będzie bardziej pamiętał o tym, a cena jest nieporównywalna do 5,60 zł nie licząc papieru, toneru itd.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to że opłata za śmieci jest zupełnie inaczej traktowana od 1 lipca niż dotychczas. Bo nie uiszczanie opłat może zakończyć się wpisem do Krajowego Rejestru Długów.

Przewodnicząca Komisji Planowania i Budżetu przypomniała że na komisji została wypracowana stawka 1 zł. Razem były trzy propozycje:

- 1 zł (5 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”)
- 0,80 zł (2 głosy „za”, 4 głosy „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”)
- 0,60 zł (2 głosy „za”, 3 głosy „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące się”).

Radny G. Adamski powiedział że ci co kupują worki, mówi się że dostaną książeczki a ci co mają kosze?

Sekretarz odpowiedziała że książeczki dostaną wszyscy.

Radny G. Adamski dodał że teraz tak to wygląda że ci co kupili worki zapłacili książeczki tym co mają kosze.

Wójt odpowiedział że o tych dylematach już było mówione.

Przewodniczący poprosił aby następnym razem komisja kończąc posiedzenie powiedziała że wszystkie sprawy zostały zamknięte. Przewodniczący przeszedł do głosowania.

Jako pierwszą poddał pod głosowanie stawkę 0,60 zł zaproponowaną przez radnego Ł. Olbrycha: 1 głos „za”, 9 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”.

Następnie poddano pod głosowanie kwotę wypracowaną na komisji w wysokości 1 zł: 10 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się”.

Idąc dalej odczytano projekt uchwały.

Rada Gminy w obecności 13-stu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 12 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” podjęła uchwałę Nr XXXVII/176/2013 w sprawie rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez gminę w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokości cen za te usługi

4) w sprawie opłaty od posiadania psów

Projekt uchwały przedstawił Kierownik BGK T. Jerczyński informując że stawka roczna od posiadania psów nie uległa zmianie, natomiast doprecyzowano § 5 który mówi o tym, że zwalnia się od opłaty od posiadania psów – psa nabytego w schroniskach dla bezdomnych zwierząt, pochodzącego z Gminy Łęka Opatowska, a którego właściciela nie ustalono.

Przewodniczący Rady dodał że temat wypłynął w kontekście tych kwot jakie ponosi gmina za utrzymanie psów w schronisku pod Bełchatowem. Jedną rzeczą jest niezmiernie ważna mianowicie zminimalizowanie tej kwoty. Jeśli ktoś z poza terenu gminy chciałby zaadoptować psa to wówczas uchwała ta nie zwolni go z zapłaty podatku.

Kierownik T. Jerczyński powiedział, że pies odłowiony na terenie gminy jest przeznaczony dla mieszkańca gminy. Jeśli ktoś weźmie psa powiedzmy ze schroniska z Poznania to ten podatek i tak musi zapłacić.

Wobec braku pytań i uwag, odczytano projekt uchwały.

Rada Gminy w obecności 13-stu radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXVI/177/2013 w sprawie opłaty od posiadania psów.

5) w sprawie zgłoszenia sołectw Gminy Łęka Opatowska do Programu Wielkopolska Odnowa Wsi

Projekt uchwały przedstawił Wójt mówiąc że po zmianie Urząd Marszałkowski wymaga zgłoszenia sołectw do tego programu w formie uchwały. Poprzednie zgłoszenia które zostały dokonane, bez podjęcia uchwały nadal są ważne.

Przeczytał również uzasadnienie które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wobec braku pytań i uwag, odczytano projekt uchwały.

**Rada Gminy w obecności 13-stu radnych uczestniczących
w posiedzeniu – 13 głosami „za” Nr XXXVI/178/2013 w sprawie zgłoszenia sołectw
Gminy Łęka Opatowska do Programu Wielkopolska Odnowa Wsi.**

**Ad. 10. Ochrona przeciwpożarowa, stan organizacyjny, wyposażenie jednostek OSP
z terenu Gminy Łęka Opatowska:**

1) Informacja Prezesa Zarządu Oddziału Gminnego ZOSP RP

Głos zabrał Prezes Zarządu Oddziału Gminnego ZOSP RP Jerzy Flaczyk, który przedstawił informację dot. ochrony przeciwpożarowej na terenie Gminy Łęka Opatowska, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

O godzinie 14.55 radny S. Jóźwiakowski opuścił salę konferencyjną.

2) Informacja Komendanta Zarządu Oddziału Gminnego ZOSP RP

Głos zabrał Komendant Zarządu Oddziału Gminnego ZOSP RP Paweł Taras, który przedstawił informację dot. stanu organizacyjnego, wyposażenia jednostek OSP z terenu Gminy Łęka Opatowska, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady podziękował za wystąpienia. Dodał że papier jest ciepły, ale chociażby te plandeki są rzeczą najbardziej niezbędną.

Następnie Prezes J. Flaczyk podziękował za wysłuchanie i dodał że przedstawili to co uważają że powinno być na stanie jednostek OSP. Jednostki są mobilne, to co jest daje gwarancję że nasza gmina i sąsiednie mogą liczyć na naszą pomoc. Ale trzeba sygnalizować pewnego rodzaju potrzeby. Daty produkcji samochodów strażackich nie były przedstawione po to, aby zakładać muzeum pożarnictwa, ale dlatego żeby pokazać że dzięki kierowcom – pasjonatom daje to się utrzymać w ciągłej sprawności bojowej. Prezes zwrócił również uwagę na to, że zakup samochodu to jest dotacja z zewnątrz od 50% do 70%. Byłoby za rok bardzo miło gdyby można było powiedzieć że wszystkie 9 jednostek ma swoje pojazdy strażackie. Nie zmienia to w ogóle podejścia strażaków ochotników do swojej pracy, bo każdy strażak składa przysięgę. Dzięki zrozumieniu naszych przedsiębiorców którzy mają naprawdę potężny majątek, wspomagają naszą działalność i że wyrażają zgodę na to że strażacy mogą iść do akcji dając im wynagrodzenie. My tutaj nie mówimy że macie nam podnieść za godzinę akcji, ale proszę zrozumieć że za 12 zł to tylko ten człowiek który żyje ideą strażacką może iść w bój ryzykując własne życie. Dlatego dziękujemy tym ludziom i państwu za zrozumienie tych tematów, a że chciałoby się więcej to dlaczego by nie. Ochrona indywidualna strażaka ochotnika to nie tylko przeszkolenie. Wydaje mi się że jak tak dalej pójdzie, to strażak ochotnik zostanie tylko z nazwy i czy on wtedy będzie ochotnik? jeśli ma jeździć na kursy, gmina ma za wszystkie kursy płacić i to nie małe pieniądze, ma jechać na tydzień w miejsce szkolenia – czy ta idea ratownictwa strażaków ochotników nie pójdzie na marne? A zostaniemy na zajęciach statutowych – mundur, defilada, impreza itd. Prezes podziękował również że co roku mogą dzielić się tym co boli i tym co cieszy, za wysłuchanie sprawozdań, za wzięcie pod uwagę najbliższej przyszłości i potrzeb.

Przewodniczący Rady dodał że jego samego zastanawia ta tendencja w którą stronę ten strażak ochotnik zmierza. Czy on rzeczywiście zostanie strażakiem ochotnikiem, czy

zostanie przez ten system zniszczony i praca tych ludzi pójdzie na marne. Przewodniczący życzył zapału, siły i zdrowia do niesienia pomocy drugiemu człowiekowi.

Wójt podziękował za osobisty wkład w ich pracę bo wie że zarówno Prezes J. Flaczyk jak i Komendant P. Taras pracują na rzecz jednostek OSP gminy. Poprosił o przekazanie podziękowania kolegom strażakom. Jeśli chodzi o dofinansowanie to te 70% pojawiło się nie dawno. Dotychczas było 50%. To powoduje że można się zastanowić bo wówczas są możliwości inne. Samochód kosztuje różnie 700 – 800 tys. zł. Jeśli chodzi o te najprostsze sprawy to jest wszystko do załatwienia, poczynając od plandek to jest od ręki do kupienia i nie ma się co nad tym zastanawiać bo to są naprawdę nikłe pieniądze. Na koniec Wójt sprostował że to nie gmina Łęka Opatowska zaniechała współpracy z niemiecką gminą Hinte. Współpraca ta się wyciszyła nie z naszej przyczyny. To gmina Hinte powinna nas zmobilizować do tego żebyśmy z nimi się spotkali w ubiegłym roku. Wójt dodał że była tam zmiana władzy, dotychczasowy burmistrz przeszedł na emeryturę i stąd to zamieszanie. Nowy burmistrz wystosował do nas takie pismo że pomimo tego że nastąpiła przerwa są zainteresowani i chcą dalej z nami współpracować. Burmistrz gminy Hinte zaproponował również spotkanie aby omówić pola współpracy. Bardzo zależy im na współpracy z młodzieżą ale także i ze strażakami.

Radny G. Adamski zapytał kiedy ostatni raz został zakupiony samochód strażacki dla jakiegokolwiek OSP?

Prezes J. Flaczyk odpowiedział że w 2001 roku.

Ad. 11 Interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący Rady Adam Kopis poinformował, że do biura rady wpłynęła interpelacja drogą mailową radnego powiatowego M. Kowalskiego odnośnie drogi wojewódzkiej nr 450 na odcinku od miejscowości Opatów do granicy z województwem łódzkim. Ta interpelacja nie jest skierowana do Rady Gminy ani do Wójty, chodzi o to aby też się ustosunkować do tego i ze swojej strony wysłać interpelację do Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich. Następnie odczytał interpelację co stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący dodał że myśli że nic nie stoi na przeszkodzie, aby Kierownik BGK sporządził takie pismo i wysłał bezpośrednio do Zarządcy Dróg Wojewódzkich w Poznaniu.

Radna E. Kosińska zaproponowała aby dopisać jeszcze usunięcie krzewów na poboczach.

Przewodniczący dodał że jeśli zostanie wysłane pismo to zarządca dróg ma termin 14 dni na udzielenie odpowiedzi.

Ad. 12 Odpowiedzi na interpelacje złożone na poprzednich sesjach

Z powodu braku interpelacji nie było żadnych odpowiedzi na interpelacje.

Ad. 13 Wolne głosy i wnioski

Z-ca Przewodniczącego K. Jankowy odczytała informację z posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia Kultury i Sportu które odbyło się 22 maja br. w Bibliotece Publicznej w Opatowie (informacja ta stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący przypomniał że w Bibliotece w Opatowie jest kwestia ciekącego pieca.

Wójt odpowiedział że przykro mu to powiedzieć ale pierwszy raz to słyszy.

Kierownik BGK T. Jerczyński powiedział że z tego co się, orientuje to miał ktoś dojechać aby uszczelnić ten piec.

Sekretarz poinformowała że sprawa zostanie wyjaśniona.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał sprawozdanie z posiedzenia Rady Społecznej SPZOZ w Kępnie z dnia 25 kwietnia br. (sprawozdanie to stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady poprosił Skarbnik o przygotowanie należności jakie mieszkańcy mają wobec gminy.

Skarbnik odpowiedziała że przygotowuje.

Radna K. Jankowy zapytała czy jeśli chodzi o placówki oświatowe z funduszu świadczeń socjalnych było coś robione?

Skarbnik odpowiedziała że na razie nie.

Radna K. Jankowy czyli to jest rok bieżący i poprzedni?

Skarbnik odpowiedziała że bieżący rok w ogóle nie jest jeszcze wykazywany. Bieżący jest przypisem. Wykazany jest tylko stary rok.

Przewodniczący Rady poprosił radnych aby zostali na sali po zakończeniu sesji.

Ad.14 Zakończenie obrad XXXVI Sesji Rady Gminy.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Adam Kopis o godz. 15:53 zamknął obrady XXXVI sesji Rady Gminy Łęka Opatowska.

Protokółowała:
/-/ Renata Kaczmarzyk

Przewodniczący Rady
/-/ Adam Kopis