



GMINA ŁĘKA OPATOWSKA

ul. Akacjowa 4
63 – 645 Łęka Opatowska
tel. (062) 78 14 520. fax (062) 78 14 521

Łęka Opatowska, dn. 23.12.2021 r.

ZPPG.271.44.2021

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn
**„Zakup i dostawa sprzętu elektronicznego do Centrum Opiekuńczo- Mieszkalnego
w Opatowie”**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

1. Informuję, że w odpowiedzi na ogłoszone postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zapytania ofertowego pn **„Zakup i dostawa sprzętu elektronicznego do Centrum Opiekuńczo Mieszkalnego w Opatowie”** wpłynęło 5 ofert, którym przyznano następujące punkty:

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto	Długość okresu gwarancji	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „długość okresu gwarancji”	Razem liczba punktów
1.	New Life Property Sp. z o.o. Ul. Nowogrodzka 64/43 02-014 Warszawa	52 340,00 zł	60 miesięcy	86,61	10,00	96,61
2.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. Ul. Orłowa 2A 01-237 Warszawa	84 917,97 zł	60 miesięcy	53,38	10,00	63,38
3.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzeszów 19 58-405 Krzeszów	52 517,31 zł	48 miesięcy	86,32	8,00	94,32
4.	SK- MEDICO Sebastian Ilczuk Miączyn 115B 22-455 Miączyn	69 864,00 zł	60 miesięcy	Oferta odrzucona		
5.	INFO-COIG Marcin Prażuch Ul. Wojska Polskiego 3 41-400 Mysłowice	50 370,00 zł	24 miesiące	Oferta odrzucona		

2. Zamawiający informuje o odrzuceniu następujących ofert:

- 1) Zamawiający odrzucił ofertę nr 4 Wykonawcy SK-MEDICO Sebastian Ilczuk Miączyn 115B 22-455 Miączyn.

Uzasadnienie:

Zamawiający w ogłoszeniu o zapytaniu ofertowym, w ust. 3 wskazał sposób złożenia ofert w niniejszym postępowaniu, zgodnie z którym tj: „3. Miejsce składania ofert: ofertę należy złożyć osobiście lub przesłać pocztą na adres Urząd Gminy Łęka Opatowska, ul. Akacyjowa 4, 63-645 Łęka Opatowska w zamkniętej kopercie z napisem: „Oferta na Zakup i dostawę sprzętu elektronicznego do Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego w Opatowie””.

Wykonawca SK-MEDICO Sebastian Ilczuk złożył ofertę za pośrednictwem poczty e-mail, zamiast w sposób wskazany w ogłoszeniu. Mając na uwadze powyższe, oferta została złożona w sposób nieprawidłowy i została odrzucona.

- 2) Zamawiający odrzucił ofertę nr 5 Wykonawcy INFO-COIG Marcin Prażuch ul. Wojska Polskiego 3 41-400 Mysłowice.

Uzasadnienie:

Wykonawca w formularzu oferty, w ust. 1 w tabeli dotyczącej oferowanej ceny wskazał:

cena netto: 38 784,90zł.

VAT 23%: 11 585,10 zł.

cena brutto: 50 370,00 zł.

Biorąc pod uwagę powyższe kwoty i obliczając cenę brutto jako kwotę netto powiększoną o poprawnie obliczony Vat powstałby wynik:

$38\,784,90\text{ zł.} + 8\,920,53\text{ zł (VAT 23\%)} = 47\,705,43\text{ zł}$

czyli różny od wskazanego w ofercie.

W szczegółowej kalkulacji ceny dołączonej do oferty, Wykonawca w podsumowaniu wartości brutto wpisał kwotę 50 370,00 zł. co stanowi sumę wskazanych wartości brutto poszczególnych pozycji asortymentu. Jednak analizując przedstawione jednostkowe kwoty netto poszczególnych pozycji i dodając do nich należny podatek Vat, otrzymujemy inne ceny jednostkowe brutto, niż wskazane w kolumnie 7. Jako przykład podajemy analizę pozycji nr 1

W pozycji nr 1 podano: cena netto 5 005,00 zł, podatek VAT 1 495,00 zł., cena brutto 6 500,00 zł.

Obliczając podatek VAT 23% dla kwoty 5 005,00 zł. otrzymujemy wynik 1 151,15 zł, a kwota brutto winna wynosić 6 156,15 zł., a nie 6 500,00 zł.

Podobne błędy występują w pozostałych pozycjach.

Z kolei dokonując obliczenia wartości netto oferty na podstawie danych zawartych w szczegółowej kalkulacji ceny, poprzez pomnożenie wartości cen jednostkowych netto przez ich ilości (kolumna 3 x kolumna 4), a następnie ich zsumowaniu uzyskujemy kwotę 118 479,90 zł. netto, co również nie jest zgodne ze wskazaniem w formularzu oferty.

Zgodnie z komentarzem do art. 223 zawartym w Prawo Zamówień Publicznych Komentarz pod red. Huberta Nowaka i Mateusza Winiarza wyd. Urząd Zamówień Publicznych Warszawa 2021: „Oczywistą omyłką rachunkową jest omyłka wynikająca z błędnej operacji rachunkowej na liczbach. Stwierdzenie omyłki może mieć miejsce w sytuacji, w której przebieg działania matematycznego może być prześledzony i na podstawie reguł rządzących tym działaniem możliwe jest stwierdzenie błędu w jego wykonaniu i błąd ten można poprawić wyłącznie w jeden sposób, niebudzący żadnych wątpliwości”.

Powyższe rozbieżności w obliczeniu ceny ofertowej uniemożliwiają Zamawiającemu zakwalifikowanie ich jako oczywistą omyłkę rachunkową. Zamawiający nie może bowiem w jednoznaczny i niebudzący żadnych wątpliwości sposób dokonać poprawy. W związku powyższym, mając na uwadze wskazane niezgodności w sposobie obliczenia ceny oferty, oferta nr 5 została odrzucona.

3. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę numer 1, która spełniała wymagane warunki udziału w postępowaniu oraz uzyskała najwyższy bilans punktów tj. 96,61 punktów w kryteriach oceny ofert wskazanych w ogłoszeniu (86,61 pkt cena brutto, 10,00 pkt długość okresu gwarancji).

W związku z powyższym zamówienie zostanie udzielone firmie: **New Life Property Sp. z o.o. ul. Nowogrodzka 64/43 02-014 Warszawa** za cenę brutto: **52 340,00 zł.** i okresem gwarancji wynoszącym **60 miesięcy**.

Z up. WÓJTA GMINY
Gań
mgr Małgorzata Gąszczak
Sekretarz Gminy